

Uchwała Nr II/293/2022 z dnia 9 grudnia 2022 roku

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie sprostowania błędu w uchwale Nr II /275/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 6 grudnia 2022 roku w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Miasta Bełchatowa

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U z 2022 roku, poz. 1668) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- 1) Magdalena Budziarek - przewodniczący
- 2) Bogdan Łągwa - członek
- 3) Łukasz Szczepanik - członek

uchwała, co następuje:

W uzasadnieniu uchwały Nr II/275/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 6 grudnia 2022 roku w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Miasta Bełchatowa prostuje się błąd w następujący sposób:

- fragment: „W 2023 r. zaplanowano wprowadzić deficyt operacyjny, przy czym jego wysokość jest niższa aniżeli suma nadwyżek operacyjnych lat 2024-2025. Działanie takie jest dopuszczalne na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 14 października 2021 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2021.1927) i oznacza, że wypełniona została zasada określona w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych dla roku 2023.”,

- zastępuje się fragmentem: „W 2023 r. zaplanowano deficyt operacyjny, który ma być pokryty nadwyżką budżetową z lat ubiegłych. Tym samym przyjąć należy, iż wypełniona została zasada określona w art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.”.

Uzasadnienie

Skład Orzekający przy analizie wydanej opinii w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej oraz możliwości sfinansowania

planowanego deficytu budżetu Miasta Bełchatowa zauważył w uzasadnieniu błędny fragment dotyczący pokrycia deficytu operacyjnego. Wobec faktu, że błąd ten zniekształca opinię w powyższym zakresie, zachodzi konieczność jego sprostowania.