



UCHWAŁA Nr III/51/2021
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 21 kwietnia 2021 roku

w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania
Prezydenta Miasta Skierniewice z wykonania budżetu za 2020 rok

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz. U. z 2019 roku, poz. 2137), po rozpatrzeniu sprawozdania Prezydenta Miasta Skierniewice z wykonania budżetu za 2020 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Radosław Hrychorczuk – przewodniczący
2. Tomasz Karwicki – członek
3. Paweł Dobrzyński – członek

uchwała, co następuje:

Opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie Prezydenta Miasta Skierniewice z wykonania budżetu za 2020 rok.

Uzasadnienie

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 305), Prezydent Miasta przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta za 2020 rok. Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone sprawozdanie, biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

1. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu Miasta.
2. Uchwałę Rady Miasta w sprawie uchwalenia budżetu na 2020 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami organów Miasta dokonującymi zmian budżetu i w budżecie oraz Uchwałę Rady Miasta w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz ze zmianami dokonanyymi w 2020 roku, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.
3. Sprawozdania sporządzone na podstawie rozporządzeń Ministra Finansów z dnia 9 stycznia 2018 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1564) i z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (tj. Dz. U. 2014 r., poz. 1773).

Ponadto Skład Orzekający rozpatrzył załączoną do sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Skierniewice informację o stanie mienia komunalnego za 2020 rok oraz informację o stopniu zaawansowania realizacji programów wieloletnich. Skład Orzekający uznał, że informacja o stanie mienia komunalnego spełnia wymogi określone w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Do informacji o stopniu zaawansowania realizacji programów wieloletnich Skład nie wnosi uwag.

Na podstawie analizy wskazanych wyżej dokumentów dokonanej pod kątem poprawności formalno-rachunkowej oraz zgodności z prawem, Skład Orzekający stwierdził, że dane liczbowe w zakresie realizacji budżetu zawarte w części opisowej sprawozdania wynikają z przedłożonych sprawozdań statystycznych, sporządzonych zgodnie z wymogami rozporządzeń Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości i zgodne są z uchwałą budżetową po zmianach.

Miasto Skierniewice zaplanowało dochody ogółem w wysokości **367 069 537,74 zł**, wykonanie wynosiło **366 553 540,28 zł** – co stanowi 99,86% planu, wydatki ogółem zaplanowano w wysokości **386 753 909,68 zł**, zrealizowano w wysokości **332 016 540,09 zł**, czyli na poziomie 85,85% ustalonego planu. Budżet zaplanowano z deficytem w wysokości **-19 684 371,94 zł**, zrealizowano z nadwyżką w wysokości **34 537 000,19 zł**, przychody wykonano w wysokości **22 471 425,94 zł** a rozchody wykonano w wysokości **11 385 801,88 zł**.

Dochody bieżące Miasto zrealizowało w wysokości **315 146 259,76 zł**, wydatki bieżące w wysokości **303 955 563,86 zł**, nadwyżka operacyjna po wykonaniu wyniosła **11 190 695,90 zł**, tym samym jednostka wypełniła postanowienia art. 242 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Z przedłożonych sprawozdań wynika, że na koniec okresu sprawozdawczego w Mieście Skierniewice nie wystąpiły zobowiązania wymagalne. Zadłużenie Miasta wykazane w sprawozdaniu statystycznym Rb – Z o stanie zobowiązań z tytułu zaciągniętych na koniec 2020 roku kredytów i pożyczek wynosi 145 502 990,84 zł, co stanowi 39,69% wykonanych dochodów.

Skład Orzekający stwierdza, że z budżetu miasta w 2020 r. zrealizowano wydatki sklasyfikowane w § 4580 dotyczące odsetek na łączną kwotę 609.617,61 zł, t.j.:

- w dziale 855 rozdz. 85501 odsetki w kwocie 4 734,83 zł z tytułu zwrotu nienależnie pobranych świadczeń (zasiłków okresowych) w wysokości 28 211,60 zł (str.50 części opisowej).
- dziale 855 rozdz. 85502 odsetki w kwocie 2 978,90 zł. z tytułu zwrotu nienależnie pobranych świadczeń (zasiłków okresowych) w wysokości 33 736,09 zł (str.51 części opisowej),
- w dziale 855 rozdz. 85508 odsetki w kwocie 5,13 zł z tytułu zwrotu nienależnie pobranych świadczeń w wysokości 967,75 zł (str. 53 części opisowej),
- w dziale 855 rozdz. 85510 odsetki w kwocie 0,07 zł z tytułu zwrotu dotacji pobranej w latach poprzednich na kwotę 16,13 zł (str. 54 części opisowej).
- w dziale 801 rozdz. 80116 odsetki w kwocie 95,72 zł z tytułu wyrównania dotacji podmiotowej (str. 31 części opisowej),
- w dziale 750 rozdz. 75023 odsetki w kwocie 601 802,96 zł z tytułu zasądzonych przez sąd odszkodowań w sprawach o sygn. IC 1647/15 i sygn. akt I C 1454/19 (str.24 części opisowej). Z przedstawionego opisu sprawozdania nie wynika, co legło u podstaw sporu i jaki miał on charakter prawny.

Skład Orzekający przypomina, że zapłata odsetek może rodzić odpowiedzialność z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych penalizowane ustawą z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. .poz. 289). W przypadku stwierdzenia ewentualnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych, Skład Orzekający wskazuje na obowiązek wynikający z art. 94 ww. ustawy.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Prezydenta Miasta dokumentów i dotyczy jedynie formalno-prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być, zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w roku 2020.

Skład Orzekający w podjętej uchwale nie dokonał oceny celowości wydatkowania środków budżetu Miasta w zakresie zadań własnych ani gospodarności wykonujących budżet. Ocena w tym zakresie należy – zgodnie z obowiązującymi przepisami należy do właściwości Rady.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do Kolegium Izby.