



## **UCHWAŁA Nr III/160/2019**

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi  
z dnia 12 czerwca 2019 roku  
w sprawie sprostowania błędu w Uchwale Nr III/156/2019 w sprawie opinii dotyczącej wniosku  
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzezinach w sprawie absolutorium za 2018 rok

Na podstawie art. 13 pkt. 8 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 561 ze zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Bogusław Wenus – przewodniczący
2. Agnieszka Kamyczek - Maszewska - członek
3. Hrychorczuk Radosław - członek

### **uchwała co następuje :**

W Uchwale Nr III/156/2019 z dnia 10 czerwca 2019 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, dotyczącej opinii w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzezinach, prostuje się oczywisty błąd pisarski, który wystąpił w uzasadnieniu do opinii w następujący sposób:

- błędny zapis o brzmieniu: „Skład Orzekający stwierdza, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Białej Rawskiej znajduje uzasadnienie w danych zawartych w sprawozdaniu określonym w art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, złożonym przez Burmistrza Miasta do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi”, zastępuje się nową treścią o brzmieniu: „Skład Orzekający stwierdza, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzezinach znajduje uzasadnienie w danych zawartych w sprawozdaniu określonym w art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, złożonym przez Burmistrza Miasta do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi”.

### **Uzasadnienie**

Skład Orzekający przy analizie wydanej Uchwały Nr III/156/2019 z dnia 10 czerwca 2019 roku dotyczącej opinii w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzezinach, zauważył oczywisty błąd w uzasadnieniu do opinii. Opinia wydana została w odniesieniu do wniosku Komisji Rewizyjnej Miasta Brzeziny, zatem błąd ten nie koresponduje z treścią podjętej Uchwały. Wobec powyższego Skład Orzekający uznał, że zachodzi konieczność sprostowania przedmiotowego błędu.