

**Uchwała Nr IV/ 166 /2018**

**z dnia 18 lipca 2018 roku**

**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**

**w sprawie wydania opinii o Uchwale Nr LVI/529/18 Rady Miejskiej w Wieluniu  
z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wielunia  
za 2017 rok.**

Na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt. 8 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 561) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- 1. Grażyna Kos** – przewodnicząca
- 2. Barbara Polowczyk** – członek
- 3. Paweł Dobrzyński** – członek

**uchwała, co następuje :**

Opiniuje się **negatywnie** Uchwałę Nr LVI/529/18 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wielunia za 2017 rok.

**Uzasadnienie**

Rada Miejska w Wieluniu, powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 poz. 994 ze zm.) oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 poz. 2077 ze zm.), podjęła w dniu 28 czerwca 2018 roku uchwałę Nr LVI/529/18 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wielunia za 2017 rok.

Do uchwały nie dołączono uzasadnienia. W związku z tym Zespół Zamiejscowy w Sieradzu wystąpił do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wieluniu o przesłanie wyciągów z protokołów Rady Miejskiej w Wieluniu, w części dotyczącej procedury absolutoryjnej za 2017 rok. W dniu 11 lipca 2018 roku Przewodniczący Rady Miejskiej w Wieluniu przekazał „Wyciąg z protokołu Nr LVI//18 sesji Rady Miejskiej w Wieluniu odbytej w dniu 26 i 28 czerwca 2018 roku”.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi zaopiniował powyższą uchwałę w oparciu o:

- sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2017 rok,
- opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi o przedłożonym przez Burmistrza Wielunia sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok (uchwała Nr IV/90/2018 z dnia 23 kwietnia 2018 roku),
- opinię Nr 12/38/18 Komisji Rewizyjnej z dnia 14 maja 2018 roku, w której Komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu z uwagą dotyczącą dochodów ze sprzedaży majątku,
- wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie nieudzielenia absolutorium za 2017 rok z dnia 24 maja 2018 roku,
- opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Wielunia za 2017 rok (uchwała Nr IV/145/2018 z dnia 12 czerwca 2018 r.),
- wyciąg z protokołu obrad Rady Miejskiej w Wieluniu w dniu 26 i 28 czerwca 2018 roku.

Zgodnie z przepisem art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r o finansach publicznych (powołanym w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały) „nie później niż dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla zarządu po zapoznaniu się z:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) sprawozdaniem finansowym;
- 3) opinią z badania sprawozdania finansowego, o którym mowa w art. 268;
- 4) opinią regionalnej izby obrachunkowej, o której mowa w art. 270 ust. 2;
- 5) informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego;
- 6) stanowiskiem komisji rewizyjnej.”

Zapoznanie się z wyżej wymienionymi dokumentami przez Radę jest warunkiem koniecznym i niezbędnym do podjęcia uchwały w sprawie absolutorium.

Z przedłożonego wyciągu z protokołu Nr LVI//18 Rady Miejskiej w Wieluniu z sesji, która odbyła się w dniach 26 i 28 czerwca 2018 roku wynika, że wszystkie wyżej wymienione dokumenty były przez Radę Miejską w Wieluniu jawnie procedowane oraz przeprowadzono debatę absolutoryjną. W trakcie debaty nie wyniknęły nowe okoliczności związane z wykonaniem budżetu poza zarzutami postawionymi przez Komisję Rewizyjną tj.:

1. Niewykonanie zaplanowanych dochodów majątkowych w wysokości 9.157.293,08 zł.
2. Burmistrz dwukrotnie nie wykonał wniosków po przeprowadzonych przez Komisję kontrolach pracy Urzędu Miejskiego.
3. Burmistrz Wielunia, ograniczając prawo dostępu do informacji jawnych, tj. do pełnej korespondencji urzędowej prowadzonej między Urzędem Miejskim a firmą Tergo Power, skutecznie uniemożliwił rzetelne przeprowadzenie kontroli i dokonanie obiektywnej oceny działalności Burmistrza w tym zakresie.
4. Burmistrz Wielunia prowadził w skrytości przed radnymi negocjacje z firmą Tergo Power, pod dyktando, której został przeprowadzony proces planistyczny na jednym z obszarów objętych projektem planu zagospodarowania przestrzennego. Zarówno o zamiarach inwestycyjnych wymienionej firmy, jak i o innych szczegółach sprawy radni dowiedzieli się dopiero na sesji, na której plan zagospodarowania miał być przyjmowany. Takie zachowanie Burmistrza Pawła Okrasy jest wysoce naganne w ocenie Komisji Rewizyjnej.

Analiza wyciągu z protokołu wykazała, że dyskusja radnych w zdecydowanej większości nie obejmowała zagadnień z zakresu realizacji budżetu, lecz skupiała się na innych sprawach, które nie były związane z wykonaniem budżetu za 2017 rok. Z przedłożonego materiału nie wynika merytoryczna dyskusja radnych o wykonaniu budżetu. Zarówno Komisja Rewizyjna jak i Rada nie odniosła się kompleksowo do całości wykonania budżetu, lecz jedynie do jego wybranych elementów, a mianowicie skoncentrowała się na dochodach majątkowych i to dotyczących w szczególności dochodów ze sprzedaży terenów po byłej „Cukrowni”.

W ocenie Składu, zarzut dotyczący niepełnego wykonania dochodów z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości /wykonanie 4.270.121,39 zł./, do których zalicza się dochody ze sprzedaży gruntów po byłej „Cukrowni”, stanowi marginalny zakres w porównaniu do całokształtu zadań związanych z realizacją budżetu 2017 roku. Wskazuje się, że ich udział w wykonanych dochodach ogółem budżetu stanowi zaledwie 3,43%. Nie wykonanie tych dochodów w 100% nie wpłynęło negatywnie na finanse jednostki, bowiem:

- Dochody budżetu ogółem zrealizowano w wysokości 124.511.308,41 zł (97,63% planu), natomiast wydatki ogółem budżetu w kwocie 124.857.476,17 zł (95,31% planu).
- Dochody bieżące budżetu wykonano w wysokości 118.709.561,30 zł (100,28% planu), a wydatki bieżące w kwocie 102.660.908,36 zł (96,79% planu), co oznacza, że Gmina Wieluń na koniec 2017 roku osiągnęła nadwyżkę operacyjną w kwocie 16.048.652,94 zł.
- Zaplanowane na 2017 rok dochody majątkowe w kwocie 9.157.293,08 zł zrealizowano w wysokości 5.801.747,11 zł, co stanowi 63,36% planu.
- Wydatki majątkowe ukształtowały się na poziomie 22.196.567,81 zł, tj. 89,08% założonego planu.
- Obciążenie budżetu z tytułu zaciągniętych zobowiązań długoterminowych wraz z odsetkami wynosi 31.334.458,94 zł., co stanowi 25,17 % osiągniętych dochodów.
- Zaplanowany deficyt w wysokości 3.449.292,25 zł ukształtował się na niższym poziomie i na koniec roku wyniósł 346.167,76 zł.
- Na dzień 31 grudnia 2017 roku w jednostce pozostały wolne środki w wysokości 3.149.024,49 zł do rozdysponowania w roku 2018.
- Na koniec okresu sprawozdawczego w badanej jednostce nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.
- Według stanu na dzień 31 grudnia 2017 rok Gmina Wieluń spełniała relacje, o których mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę zgromadzone dokumenty w przedmiotowej sprawie, przebieg dyskusji nad sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2017 rok, Skład Orzekający nie znalazł merytorycznych argumentów, które mogłyby skutkować podjęciem przez Radę Miejską w Wieluniu uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium dla Burmistrza Wielunia za 2017 rok. Radni podczas obrad nie przedstawili również argumentów, które jednoznacznie świadczyłyby, że Burmistrz nie dołożył należytych starań mających na celu sprzedaż gruntów po byłej „Cukrowni”. Analiza przedłożonych materiałów wskazuje, że o nieudzieleniu absolutorium przesądziły w istocie inne przesłanki aniżeli wykonanie budżetu roku 2017.

W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany jest pogląd, iż absolutorium dotyczy wyłącznie wykonania budżetu, ma charakter prawnej akceptacji działalności organu

wykonawczego w okresie sprawozdawczym, opartej na merytorycznej i zobiektywizowanej ocenie wykonania budżetu.

Skład Orzekający wyraża opinię, że uchwała Nr LVI/529/18 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 28 czerwca 2018 roku, w której nie udzielono Burmistrzowi Wielunia absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Wieluń za 2017 rok została podjęta z naruszeniem prawa tj. art.18 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby.