

Uchwała Nr V/149/2017
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 26 lipca 2017 roku
w sprawie opinii o Uchwale Nr LIII/305/2017 Rady Miejskiej w Łęczycy
z dnia 30 czerwca 2017 roku
„nieudzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Łęczycy za rok 2016”.

Na podstawie art. 13 pkt 8 w zw. z art. 19 ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 561) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Roman Drozdowski | - przewodniczący |
| 2. Krzysztof Kozik | - członek |
| 3. Iwona Kopczyńska | - członek |

uchwała, co następuje:

opiniuje Uchwałę Nr LIII/305/2017 Rady Miejskiej w Łęczycy z dnia 30 czerwca 2017 roku: „nieudzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Łęczycy za rok 2016” uznając, że zachowane zostały formalnoprawne kryteria jej podjęcia oraz materialne przesłanki do nieudzielenia absolutorium.

Uzasadnienie

W dniu 30 czerwca 2017 roku Rada Miejska w Łęczycy podjęła Uchwałę Nr LIII/305/2017 w przedmiocie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łęczycy za 2016 rok. Ze zgromadzonych materiałów wynika, że Rada Miejska w Łęczycy przed podjęciem uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium wypełniła wymogi wynikające z art. 271 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.) oraz z art. 28a ust.1 zd. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.). Na sesji w dniu 30 czerwca 2017 roku w pierwszej kolejności pod głosowanie został poddany projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miasta Łęczycy sporządzonego na dzień 31.12.2016 roku oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasta Łęczycy za rok 2016. Wynik głosowania przedstawiał się następująco: przeciw głosowało 9 radnych, za 4 radnych. Tym samym wskazana uchwała nie została przyjęta. W dalszej kolejności pod głosowanie została poddana uchwała w przedmiocie nieudzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Łęczycy za rok 2016. W tym przypadku za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, przeciw

4 radnych, na ustawy skład rady wynoszący 15 radnych. Powyższe oznacza, że uchwała została przyjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Miejskiej w Łęczycy, zgodnie z wymogiem art. 28a ust.2 ustawy o samorządzie gminnym.

Poddana pod głosowanie uchwała była zgodna z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łęczycy, wyrażonym w uchwale z dnia 6 czerwca 2017 roku, o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Łęczycy za 2016 rok. Dokonana ocena wykonania budżetu nastąpiła z punktu widzenia kryterium legalności, celowości oraz gospodarności. Komisja stwierdziła, że Burmistrz Miasta, realizując zadania związane z wykonywaniem budżetu Gminy Miasto Łęczycy za 2016 rok nie kierował się zasadą celowości oraz oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi i wskazała na: niezasadne zatrudnienie 3 doradców - pełnomocników burmistrza, których łączne koszty zatrudnienia wyniosły w 2016 roku 109.101,30 zł, poniesienie wydatków w kwocie 38.121,27 zł na współpracę z mediami, które w ocenie Komisji nie znajdowały uzasadnienia z uwagi na fakt, że publikowane treści nie dotyczyły promocji Miasta, nieuzasadnione wydatki na podróże zagraniczne Burmistrza Miasta w wyniku, które Miastu nie przyniosły wymiernych korzyści.

Ponadto negatywnie ocenione zostały również wydatki poniesione na realizację przedsięwzięcia „Kompleksowa rewitalizacja Miasta Łęczycy”, w ramach którego miał zostać sporządzony Gminny Program Rewitalizacji oraz dokumentacja niezbędna do realizacji inwestycji na obszarze wokół zalewów miejskich, dla którego ustalono limit wydatków w łącznej kwocie 170.000,00 zł. W 2016 roku wydatkowano na projekt 85.140,00 zł oraz 4.149,70 zł na jego promocję. Komisja wskazała, że Burmistrz Miasta wydatkował środki na dokumentację nieprzydatną do realizacji zadania, na które Rada Miejska zaplanowała środki finansowe. Poruszając tę kwestię w toku sesji absolutoryjnej Rada uzyskała informację od pracownika Biura Rozwoju Miasta, że Program nie został wykonany. Dyskusja prowadzona podczas sesji wskazuje, że wykonano nie Gminny Program a jedynie ogólną koncepcję rewitalizacji. Powyższe znajduje potwierdzenie w treści umowy nr ZP.IR.272.64.2015 z dnia 8 października 2015 roku. Przedmiot umowy obejmował przeprowadzenie badań socjologiczno-społecznych, określenie potencjalnych obszarów rewitalizacji, opracowanie ogólnej koncepcji rewitalizacji wybranych obszarów miasta Łęczycy oraz udział w konsultacjach społecznych dotyczących opracowanych koncepcji dla potrzeb tworzenia przez Gminę Miasto Łęczycy - Gminnego Programu Rewitalizacji w ramach przedsięwzięcia pn. Kompleksowa rewitalizacja miasta Łęczycy. Łączne wynagrodzenie ustalono w kwocie 145.140,00 zł brutto. Wykonanie przedmiotu zamówienia zostało podzielone na 3 etapy, przy czym termin zakończenia etapu III oraz płatności z tego tytułu w kwocie 85.140,00 zł, ustalono na rok 2016.

Komisja Rewizyjna podniosła również, że Burmistrz Miasta nie zrealizował zaplanowanego w budżecie na rok 2016 zadania pn. Projekt dotyczący rozwiązania

problemu komunikacyjnego na skrzyżowaniu ul. M. Konopnickiej z Kaliską – ważnego z punktu widzenia bezpieczeństwa Miasta.

Mając powyższe na względzie, Skład Orzekający podkreśla, że zarzuty dotyczące wykonania budżetu roku 2016 zostały podniesione w oparciu o kryterium celowości oraz gospodarności działań Burmistrza Miasta Łęczycy. W ślad za Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Łodzi (wyrok z dnia 13 listopada 2008 roku, sygn. I SA/Łd 1117/08) należy wskazać, że obowiązujące przepisy nie określają zasad dokonywania oceny prawidłowości wykonania budżetu, co oznacza, że kwalifikowanie stwierdzonych uchybień dotyczących wykonania budżetu danego roku z punktu widzenia istotności pozostawione zostało organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego. Tym samym ocena wykonania budżetu Gminy Miasto Łęczycy za 2016 rok, dokonana przez Radę Miejską w Łęczycy, tj. organ uprawniony do oceny wykonania budżetu również z punktu widzenia celowości oraz gospodarności, nie wykroczyła poza kompetencje określone w art. 18 ust.2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 271 ust.1 ustawy o finansach publicznych.

Z uwagi na powyższe Skład Orzekający wyraził opinię, jak w sentencji niniejszej uchwały.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.