

Uchwała Nr II/215/2017
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 04 października 2017 roku

w sprawie opinii dotyczącej informacji z przebiegu wykonania
budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
za I półrocze 2017 r.

Na podstawie art.13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 r. poz.561). Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

Bogdan Łągwa – przewodniczący
Łukasz Szczepanik – członek
Grażyna Kos – członek

uchwała co następuje:

Opiniuje się pozytywnie informację z przebiegu wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za I półrocze 2017 roku.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożoną przez informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

- przedłożoną przez Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego informację opisową z przebiegu wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2017 r.
- uchwałę Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XXX/390/16 z dnia 21 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2017 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w I półroczu 2017 roku, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,
- sprawozdania sporządzone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (*Dz. U. 23 stycznia 2014 poz. 119 ze zmianami*),
- informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć o których mowa w art.226 ustawy o finansach publicznych.

W wyniku analizy powyższych materiałów sprawozdawczych, oraz dokumentów pozostających w rejestrach Izby, Skład Orzekający ustalił, że przedłożone sprawozdania statystyczne i sprawozdanie opisowe dotyczące informacji z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na dzień 30 czerwca 2017 roku nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia.

Wielkości planu dochodów i wydatków budżetowych oraz przychodów i rozchodów Miasta zawarte w informacji opisowej i w sprawozdaniach statystycznych są zgodne z kwotami, które zostały uchwalone w budżecie.

Zakres i forma informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku odpowiada - co do zasady - szczegółowości ustalonej przez organ stanowiący w uchwale Rady Miejskiej Nr LII/841/10 z dnia 23 czerwca 2010 roku.

Jak wynika z przedłożonych dokumentów wykonanie wydatków bieżących wynosi 185.253.659,43 zł. i nie przekracza wykonanych dochodów bieżących w kwocie 219.536.685,42zł., tym samym na I półrocze 2017 r. na działalności bieżącej wykazała nadwyżkę dochodów bieżących na wydatkami bieżącymi (*nadwyżka operacyjna*) w kwocie 34.283.025,99zł., co pozwala przewidywać, że za rok budżetowy zachowane będą wymogi określone w art. 242 ust.2 uofp.

Z danych zawartych w sprawozdaniu statystycznym Rb-NDS wynika, że w okresie sprawozdawczym Miasto wykonało rozchody budżetu w kwocie 8.620.080,50.zł realizując plan w 54,95%.

Dane zawarte w sprawozdaniu statystycznym Rb Z (*o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych*) wskazują, że na koniec II kwartału 2017 roku zobowiązania Miasta wynoszą 93.668.003,50 zł. Ze sprawozdania wynika również, że na dzień 30 czerwca 2017 roku Miasto nie udzielało poręczeń i gwarancji oraz nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Stosownie do wymogów wynikających z art.266 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy przedłożył Izbie informację o przebiegu planu finansowego instytucji kultury oraz informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art.226 ust.3 ustawy.

Z analizy założeń przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta obowiązującej na dzień 30 czerwca 2017 roku wynika, że obciążenia budżetu w roku bieżącym i latach przyszłych spłatają długi

nie przekraczają wskaźnika maksymalnego ustalonego dla danego roku na podstawie art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z regułą, o której mowa w art. 243 uofp o możliwości spłaty długu decyduje nadwyżka dochodów wydatków bieżących nad wydatkami bieżącymi i uzyskane dochody ze sprzedaży majątku. Zatem wykonanie zarówno dochodów bieżących, wydatków bieżących, dochodów ze sprzedaży mienia komunalnego i dochodów ogółem ma bezpośredni wpływ na ukształtowanie się maksymalnego wskaźnika poziomu zadłużenia.

Jak wynika z prognozy w 2017 roku planowana spłata długu Miasta dokonywana będzie z wolnych środków z lat ubiegłych oraz kredytów i pożyczek. W prognozie przyjęto również założenie, że w latach 2018-2019 spłata zobowiązań zaliczana do długu publicznego sfinansowana będzie z planowanej nadwyżki dochodów nad wydatkami budżetowymi oraz wolnymi środkami z lat ubiegłych, natomiast w latach 2020 – 2030 spłatę zobowiązań planuje się sfinansować nadwyżką dochodów bieżących nad wydatkami budżetowymi.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Prezydenta Miasta dokumentów i dotyczy jedynie formalno-prawnych aspektów przebiegu wykonywania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w I półroczu 2017 roku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy Prezydentowi Miasta odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.