

Uchwała II/ 162 /2017
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia
22 czerwca 2017 roku
w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej
w Bełchatowie o nieudzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta.

Na podstawie art.13 pkt. 8 w związku z art.19 ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 roku poz. 561) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Łukasz Szczepanik – przewodniczący
2. Bogdan Łągwa – członek
3. Paweł Jaśkiewicz – członek

uchwała, co następuje:

opiniuje się negatywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bełchatowie o nieudzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta w związku z wykonaniem budżetu Miasta za 2016 rok.

Uzasadnienie

W dniu 9 czerwca 2017 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej wpłynęła uchwała Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bełchatowie z dnia 7 czerwca 2017 r. nr 1/17 w sprawie rozpatrzenia i zaopiniowania sprawozdania finansowego Miasta Bełchatowa wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Bełchatowa za 2016 rok, informacji o stanie i gospodarowaniu mieniem komunalnym oraz wniosku do Rady Miejskiej w Bełchatowie w sprawie absolutorium.

W §1 wskazanej uchwały Komisja Rewizyjna negatywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta Bełchatowa za 2016 rok,

W §2 wskazanej uchwały Komisja Rewizyjna wystąpiła z wnioskiem do Rady Miejskiej w Bełchatowie o nieudzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Bełchatowa.

Z treści uzasadnienia do uchwały nr 1/17 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bełchatowie z dnia 07 czerwca 2017 r. wynika, że Komisja przyjmując przedmiotową uchwałę, brała pod uwagę następujące okoliczności:

- 1) Niedoszacowanie dochodów w wyniku czego na koniec 2016 roku budżet miasta zamknął się dodatnim wynikiem finansowym

w wysokości 6.397.691,20 zł, co spowolniło realizację oczekiwanych przez mieszkańców remontów mienia komunalnego oraz racjonalne planowanie rozwoju miasta,

- 2) Niezrealizowanie zgodnie z planem szeregu inwestycji zaplanowanych do realizacji w budżecie miasta na 2016 rok („Budowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego”, „Ogrody użyteczne – Jabłoniowy sad”, Budżet Obywatelski: „Centrum Rehabilitacji Dzieci Przystań, „Budowa kompleksu sportowego przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 9 w Bełchatowie)
- 3) Niedostateczne zaangażowanie w przygotowaniu nowych inwestycji oraz brak inicjatywy rozpoczęcia już przygotowanych do realizacji zadań;
- 4) Brak właściwego nadzoru właścicielskiego nad działalnością instytucji kultury w zakresie polityki kadrowej, co doprowadziło w wielu przypadkach do niekorzystnych dla samorządu wyroków sądowych, a co się z tym wiąże strat finansowych;
- 5) Brak nadzoru nad realizacją zgodnie z przyjętym Regulaminem przyznawania stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe;
- 6) Mała efektywność, bądź niechęć do pozyskiwania środków zewnętrznych na zadania samorządu (nieudolna aplikacja o dofinansowanie zakupu autobusów komunikacji miejskiej wraz z budową węzła przesiadkowego, brak aplikacji do programów: „Senior – Wigor”, „Mieszkanie+”;
- 7) Nieracjonalna sieć Publicznych Gimnazjów, co doprowadziło do przerostu zatrudnienia i nieuzasadnionych wydatków, zwłaszcza w Publicznym Gimnazjum Nr 3;
- 8) Brak działań właściciela wyjaśniający wynik niedoboru majątku powstałego z rozwiązania umowy dzierżawy z Bełchatowskim Towarzystwem Sportowym „As” oszacowanego na kwotę 318.546,63 zł. przy jednoczesnym zakupie inwestycyjnym od BTS „As” w kwocie 84.983,78 zł.

W wyniku powyższego Komisja Rewizyjna negatywnie oceniła wykonanie budżetu i w konsekwencji postanowiła wystąpić z wnioskiem do Rady Miejskiej w Bełchatowie o nieudzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta za 2016 rok.

Zgodnie z treścią art.18 a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu Miasta i występuje z wnioskiem do Rady w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Prezydentowi.

W przypadku przedmiotowej Uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bełchatowie przy podejmowaniu decyzji w sprawie wniosku o nieudzielenie absolutorium uwzględniono obok zagadnień związanych z wykonaniem budżetu, także inne okoliczności nie związane z wykonywaniem budżetu za 2016 rok.

Podkreślając autonomię Radnych wchodzących w skład Komisji Rewizyjnej w ocenie wykonania budżetu Miasta Bełchatowa, Skład Orzekający uznał, że Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Bełchatowie formułując wniosek absolutoryjny uwzględniła przesłanki merytoryczne wykraczające poza okoliczności związane z wykonywaniem budżetu za 2016 rok (punkty 3, 4, 5, 6, 7, 8, uzasadnienia) co naruszało postanowienia art. 270 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych /Dz. U. z 2016 poz.1870 ze zm./

Odnosząc się do zastrzeżeń Komisji Rewizyjnej w zakresie niedoszacowania dochodów w wyniku czego budżet zamknął się dodatnim wynikiem finansowym (punkt 1 uzasadnienia) Skład Orzekający podkreśla, iż środki niewykorzystane w 2016 roku zwiększą budżety lat kolejnych. W wyjaśnieniach Prezydenta Miasta Bełchatowa złożonych do Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 21 czerwca 2017 roku stwierdzono, iż: *Plan dochodów budżetu na dzień 31.12.2016 roku wynosił 211.055.519,06 zł, natomiast ich realizacja na koniec 2016 roku zamknęła się kwotą 212.814.554,58 zł, co stanowi 100,8 % planu (...). Nominalnie kwota dochodów zrealizowanych ponad plan wyniosła 1.759.035,52 zł, z czego najistotniejszą pozycją dochodów zrealizowanych ponadplanowo jest kwota udziału gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych – 1.269.745,00 zł. Nadmienić należy, iż kwota udziałów we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, od podatników tego podatku zamieszkałych na obszarze gminy szacowana jest przez Ministerstwo Finansów. Ponadto, zgodnie z obowiązującymi przepisami część tych dochodów, która zaliczana jest do wykonania budżetu roku 2016 wpłynęła po jego zakończeniu: w dniu 09.01.2017 r. wpłynęła rata za grudzień w kwocie 2.204.844,00 zł, zaś w dniu 31.01.2017 wpłynęła kwota ostatecznego rozliczenia udziałów za rok 2016 – 96.841,00 zł. Zatem ich wpływ na dodatni wynik finansowy wynika z obowiązujących przepisów prawa, zaś próba zaplanowania tych środków w pełnej wysokości (łącznie ze środkami przekazywanymi w roku następnym) po stronie dochodów i wydatków doprowadziłaby do braku płynności finansowej, ponieważ zaplanowanoby wydatki, na które nie byłoby środków pieniężnych na rachunku bankowym. Inne znaczące kwoty dochodów zrealizowanych ponad plan to: 1) wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności nieruchomości oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w wysokości 186.952,12 zł. Realizacja dochodów z tego tytułu w miesiącu grudniu była znacząca i wyniosła 352.452,57 zł, z czego w dniu 30.12.2016 r wpłynęła na rachunek bankowy kwota 66.431,80 zł; 2)*

wpływy z tytułu zwrotu kosztów dotacji udzielonej przez Miasto Bełchatów przedszkolom niepublicznym, dokonywanych przez gminy, których mieszkańcami są dzieci uczęszczające do tych przedszkoli oraz zwrot kosztów wychowania przedszkolnego z tytułu pobytu w przedszkolach publicznych dzieci będących mieszkańcami innych gmin w wysokości 158.580,60 zł. W miesiącu grudniu, w wyniku dokonywanych rocznych rozliczeń należności z tego tytułu, nastąpiła kumulacja wpływów od poszczególnych gmin, co spowodowało, iż w tym miesiącu zrealizowano 22% rocznego planu. Kwota dochodów z tego tytułu, która wpłynęła w ostatnich dniach roku wyniosła 187.468,72 zł;3) podatek od czynności cywilnoprawnych w wysokości 94.219,69 zł, który planowany i realizowany jest przez urzędy skarbowe. Pozostałe dochody zrealizowane ponad plan to niskie kwotowo dochody incydentalne, których realizacja była trudna do zaprognozowania, jak grzywny, kary, odszkodowania za zniszczone mienie.

W powyższym zakresie, w świetle złożonych wyjaśnień Skład Orzekający nie dopatrywał się przesłanek do negatywnej oceny wykonania budżetu.

Odnosząc się do zastrzeżeń Komisji Rewizyjnej w zakresie niezrealizowania inwestycji (punkt 2 uzasadnienia) zgodnie z wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Bełchatowa złożonymi do Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 21 czerwca 2017 roku zauważyć należy, iż część wskazanych inwestycji niezrealizowana została na skutek okoliczności niezależnych od zamawiającego, co w ocenie Składu Orzekającego nie stanowiło przesłanki do negatywnej oceny wykonania budżetu.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do art. 20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od opinii Składu Orzekającego przysługuje odwołanie do Kolegium Izby.