

**Uchwała Nr I/90/2017**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**  
**z dnia 6 czerwca 2017 r.**  
**w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pabianicach**  
**o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Pabianic za 2016 rok.**

Na podstawie art.13 pkt 8 w związku z art.19 ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz.U. z 2016r., poz. 561) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- |                     |                |
|---------------------|----------------|
| 1. Iwona Kopczyńska | przewodniczący |
| 2. Ewa Śpionek      | członek        |
| 3. Anna Kaźmierczak | członek        |

**uchwała, co następuje:**

nie zgłasza zastrzeżeń do wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pabianicach o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Pabianic za 2016 rok.

**Uzasadnienie**

W dniu 30 maja bieżącego roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wpłynął wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 30 maja 2017 roku w sprawie: *udzielenia Prezydentowi Miasta Pabianic absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Miejskiej Pabianice w 2016r.* Wraz z wnioskiem Izbie przekazano opinię Komisji Rewizyjnej z dnia 30 maja 2017 roku.

Z przedłożonych Izbie dokumentów wynika, że w celu wydania opinii oraz wystąpienia z wnioskiem dotyczącym absolutorium, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Pabianicach rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Pabianic za 2016 rok, opinię Składu Orzekającego o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok, sprawozdanie finansowe (wraz z wniesioną, na dzień wydania opinii przez Komisję, autopoprawką dotyczącą bilansu samorządowego zakładu budżetowego - Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej - za 2016r.) oraz informację o stanie mienia komunalnego Miasta.

Dokonując szczegółowej analizy wykonania budżetu Miasta za 2016 rok Komisja ustaliła wielkość pierwotnego planu dochodów i planu wydatków budżetu oraz plan dochodów i wydatków przyjęty po dokonanych zmianach na dzień 31.12.2016 roku. Ustalono również kwoty wykonane w zakresie dochodów i wydatków bieżących własnych i zleconych oraz majątkowych, a także kwoty i poziom realizacji dochodów ogółem i wydatków ogółem w stosunku do założonego planu. Szczegółowej analizie członkowie Komisji poddali realizację dochodów ze sprzedaży majątku, wskazując że w 2016 roku wykonano ją na poziomie 119,35% założonego planu. Komisja podkreśliła przy tym, że w jej ocenie ta pozycja

budżetu Miasta jest niestabilna, uzależniona od koniunktury na rynku nieruchomości oraz zasobności mieszkańców. W zakresie strony wydatkowej budżetu 2016 roku szczegółowo analizowano wydatki na zakup usług przewozowych, wskazując że wysokość wydatków na komunikację autobusową powinna być monitorowana. Komisja stwierdziła również, że podobnie jak w 2015 roku, w budżecie 2016 roku zauważalny jest trend zwiększania środków na zadania dotyczące pomocy społecznej i opieki wychowawczej. Członkowie Komisji ustalili, że budżet zamknął się niższym niż planowany deficytem, na co wpływ miała relacja wykonania dochodów i wydatków budżetu. Dokonując weryfikacji długu Miasta, Komisja ustaliła zarówno kwotę długu na dzień 31.12.2016 roku, jak i poziom zadłużenia w stosunku do wykonanych dochodów. Komisja wskazała, że w I kwartale 2016 roku Miasto spłaciło ostatnią ratę pożyczki zaciągniętej z budżetu państwa na realizację Planu Naprawczego. Członkowie Komisji analizowali również tytuły dłużne składające się na dług Miasta, a także porównali wielkość długu na koniec 2016 roku z wielkością długu na dzień 31.12.2015 roku wskazując, że kwota długu (z uwzględnieniem zobowiązań wymagalnych) na koniec 2016 roku uległa zwiększeniu o 5.518.623,75 zł. Komisja Rewizyjna ustaliła także, że zobowiązania wymagalne wykazane na koniec 2016 roku uregulowano w miesiącu styczniu i lutym 2017 roku. Komisja zwróciła uwagę, że w wykonaniu budżetu Miasta wskaźnik, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych (tzw. wskaźnik jednoroczny mający wpływ na kształtowanie się maksymalnego wskaźnika spłaty długu Miasta w latach następnych) uległ zwiększeniu, w stosunku do założonego planu. Nadto, z przedłożonych dokumentów wynika również, że członkowie Komisji Rewizyjnej analizowali sytuację finansową Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej oraz zapoznali się z opiniami innych Komisji Rady Miejskiej w Pabianicach, dotyczącymi wykonania budżetu 2016 roku, a także wysłuchali wyjaśnień Skarbnika Miasta. W ocenie Komisji w toku wykonywania budżetu 2016 roku kierowano się zasadą celowości, legalności, rzetelności w gospodarowaniu środkami publicznymi, a Prezydent Miasta przestrzegał dyscypliny finansów publicznych.

Podsumowując przeprowadzoną analizę wykonania budżetu Miasta za 2016 rok Komisja Rewizyjna postanowiła przyjąć sprawozdanie z wykonania budżetu 2016 roku oraz sprawozdanie finansowe i 4 głosami „za” (przy braku głosów „wstrzymujących się” oraz głosów „przeciw”) postanowiła wystąpić z wnioskiem do Rady o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Pabianic za 2016 rok.

Na podstawie przedstawionych przez Komisję Rewizyjną dokumentów Skład Orzekający stwierdził, że Komisja wypełniła obowiązek wynikający z art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2016r., poz.1870 ze zm.).

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia otrzymania opinii.