

## **UCHWAŁA Nr III/254/2016**

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z  
dnia 11 października 2016 roku  
w sprawie opinii dotyczącej informacji z przebiegu wykonania  
budżetu Miasta Kutno za I półrocze 2016 roku

Na podstawie art. 13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016r., poz.561), po rozpoznaniu informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Agnieszka Kamyczek-Maszewska - przewodnicząca
2. Lucyna Józefa Michejda – członek
3. Bogusław Wenus – członek

### **uchwała, co następuje:**

Opiniuje się pozytywnie informację Prezydenta Miasta Kutno o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku.

### **Uzasadnienie**

Zakres i formę informacji o wykonaniu budżetu za I półrocze roku budżetowego Rada Miasta Kutno określiła Uchwałą Nr XLVI/574/10 z dnia 29.06.2010 roku w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kutno za I półrocze roku budżetowego.

Skład Orzekający stwierdza, że przedłożona przez Prezydenta Miasta informacja sporządzona została zgodnie z postanowieniami powołanej wyżej uchwały Rady. Podstawą wyrażenia opinii dotyczącej oceny przebiegu wykonania budżetu w I półroczu 2016 roku były następujące dokumenty:

1. Informacja opisowa opracowana przez Prezydenta Miasta.
2. Uchwała Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu na 2016 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami organów miasta dokonującymi zmian budżetu i w budżecie, podejmowanymi w I półroczu 2016 roku i przekazanymi do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.
3. Sprawozdania budżetowe jednostki samorządu terytorialnego sporządzone na dzień 30 czerwca 2016 roku w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (t.j.Dz. U. 2016, poz. 1015) oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (t.j.Dz. U. z 2014 r., poz.1773).

W wyniku analizy powyższych materiałów sprawozdawczych oraz dokumentów pozostających w rejestrach Izby, Skład Orzekający ustalił, że:

1. Przedłożone sprawozdania statystyczne i sprawozdanie opisowe nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia.
2. Wielkość planu dochodów i wydatków budżetowych oraz przychodów i rozchodów jednostki zawarte w informacji opisowej i w sprawozdaniach statystycznych są zgodne z kwotami, które zostały uchwalone w budżecie.
3. Zakres i forma informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze odpowiada szczegółowości ustalonej przez Radę Miasta.
4. Na dzień 30 czerwca 2016 roku plan dochodów wynosił 168.227.380,27 zł, jednostka zrealizowała dochody w wysokości 87.755.310,47 zł, tj. 52,16% planu, wydatki zaplanowano w wysokości 172.216.536,27 zł, zrealizowano w wysokości 80.646.534,78 zł, tj. 46,82% planu, z tego wydatki bieżące w 48,51%, a wydatki majątkowe w 33,29%. Dochody bieżące jednostka zrealizowała w wysokości 85.206.700,52 zł, tj. 52,9%, dochody majątkowe w wysokości 2.548.609,95 zł, tj. 36,1%. W wykonaniu budżetu za I półrocze 2016 roku nie stwierdzono realizacji zadań nie objętych planem finansowym, przekroczenia planowanych wydatków oraz powstania zobowiązań wymagalnych.
5. Na dzień 30 czerwca 2016 roku Miasto Kutno wykazuje stan zadłużenia ogółem w kwocie 53.830.385,21 zł, co stanowi 32,00 % planowanych dochodów ogółem budżetu.
6. Wraz z informacją o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku zgodnie z art. 266 ustawy o finansach publicznych przedłożono również za ten okres informację:
  - o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć,
  - o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury, uwzględniającym w szczególności stan należności i zobowiązań.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Prezydenta Miasta dokumentów i dotyczy jedynie formalno-prawnych aspektów przebiegu wykonania budżetu. Nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Prezydentowi Miasta odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.