

Uchwała Nr II/207/2016
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 30 września 2016 roku

w sprawie opinii dotyczącej informacji z przebiegu wykonania
budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
za I półrocze 2016 r.

Na podstawie art.13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2012 r. poz.1113 z późniejszymi zmianami).

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

Bogdan Łągwa – przewodniczący
Paweł Jaśkiewicz – członek
Łukasz Szczepanik – członek

uchwała co następuje:

Opiniuje się pozytywnie informację z przebiegu wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za I półrocze 2016 roku.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożoną przez informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

- przedłożoną przez Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego informację opisową z przebiegu wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2016 r.
- uchwałę Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XVII/224/15 z dnia 18 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2016 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w I półroczu 2016 roku, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,
- sprawozdania sporządzone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (*Dz. U. 23 stycznia 2014 poz. 119 ze zmianami*),

- informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć o których mowa w art.226 ustawy o finansach publicznych.

W wyniku analizy powyższych materiałów sprawozdawczych, oraz dokumentów pozostających w rejestrach Izby, Skład Orzekający ustalił, że przedłożone sprawozdania statystyczne i sprawozdanie opisowe dotyczące informacji z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na dzień 30 czerwca 2016 roku nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia.

Wielkości planu dochodów i wydatków budżetowych oraz przychodów i rozchodów Miasta zawarte w informacji opisowej i w sprawozdaniach statystycznych są zgodne z kwotami, które zostały uchwalone w budżecie.

Zakres i forma informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku odpowiada - co do zasady - szczególności ustalonej przez organ stanowiący w uchwale Rady Miejskiej Nr LII/841/10 z dnia 23 czerwca 2010 roku.

Jak wynika z przedłożonych dokumentów wykonanie wydatków bieżących wynosi 165.019.668,38zł i nie przekracza wykonanych dochodów bieżących 202.386.819,10zł.

Na I półrocze 2016 r. na działalności bieżącej Miasto wykazało wykonanie nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi w wysokości 37.367.150,72 zł.- co pozwala przewidywać, że w wykonaniu budżetu za rok budżetowy dotrzymane będą wymogi określone w art. 242 ust. 2 uofp.

O możliwości spłaty długu, zgodnie z regułą, o której mowa w art. 243 uofp decyduje osiągnięta nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi i uzyskane dochody ze sprzedaży majątku. Zatem, wykonanie dochodów bieżących, wydatków bieżących, dochodów ze sprzedaży majątku oraz dochodów ogółem budżetu roku 2016, ma bezpośredni wpływ na ukształtowanie się maksymalnego wskaźnika poziomu zadłużenia w roku 2016.

Dane zawarte w sprawozdaniu statystycznym Rb Z (*o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych*) wskazują, że na koniec okresu sprawozdawczego zobowiązania Miasta z tego tytułu wynoszą 93.408.053,39 zł.

Wraz z informacją o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016r. zgodnie z art. 266 ustawy finansach przedłożono również za ten okres informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art.226 ust.3 ustawy.

Z analizy założeń przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej Miasta obowiązującej na dzień 30.06.2016 roku wynika, że obciążenia budżetów w latach przyszłych spłata długu nie przekraczają wskaźnika maksymalnego ustalonego dla danego roku na podstawie art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Prezydenta Miasta dokumentów i dotyczy jedynie formalno-prawnych aspektów przebiegu wykonywania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w I półroczu 2016 roku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy Prezydentowi Miasta odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.