

**Uchwała Nr I /221/2016
z dnia 14 grudnia 2016 roku**

**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii
dotyczącej projektu budżetu Miasta Główna na 2017 rok**

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz. 561) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Anna Kaźmierczak | - przewodniczący |
| 2. Ewa Śpionek | - członek |
| 3. Iwona Kopczyńska | - członek |

uchwała, co następuje:

Opiniuje pozytywnie projekt budżetu Miasta Główna na 2017 rok, formułując uwagi zawarte w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Burmistrza Główna projekt budżetu Miasta na 2017 rok.

Jak wynika z przedłożonych izbie dokumentów zaplanowane dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących o 1.069.022,36 zł, zatem planuje się osiągnięcie nadwyżki operacyjnej. Tym samym wypełniona została zasada określona w art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U z 2016 r. poz.1870). Przy powyższym Skład zauważa wysoki poziom założonej nadwyżki operacyjnej, mając na względzie planowaną wysokość nadwyżki operacyjnej w 2016 roku.

Z wielkości ujętych w projekcie budżetu Miasta wynika, że wydatki majątkowe w wysokości 3.789.964 zł sfinansowane zostaną:

- dochodami majątkowymi w wysokości 550.000 zł, w tym dochodami ze sprzedaży majątku w kwocie 500.000 zł,
- nadwyżką dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi (*nadwyżką operacyjną*) w wysokości 1.069.022,36 zł,
- przychodami w łącznej kwocie 2.170.941,64 zł w tym z tytułu: pożyczek i kredytów w wysokości 1.866.004,12 zł oraz wolnych środków z lat ubiegłych w wysokości 304.937,52 zł.

Zatem przychody z tytułu kredytów i pożyczek w sposób decydujący wpłyną na ukształtowanie się wysokości wydatków inwestycyjnych założonych w projekcie budżetu na 2017 rok, bowiem stanowią one 49,24% źródeł ich finansowania. Jednakże z założeń przyjętych w projekcie budżetu wynika również, że wielkość wydatków inwestycyjnych pozostaje także w ścisłym związku z poziomem wykonanej nadwyżki operacyjnej.

Mając powyższe na względzie, Skład Orzekający podkreśla, że przyjęte w projekcie budżetu Miasta na 2017 rok założenia finansowe wymagają: konsekwentnych działań w celu realizacji planowanego poziomu dochodów oraz szczególnej dyscypliny w ponoszeniu wydatków bieżących w celu zachowania ustalonego ich poziomu. W kolejnych latach budżetowych konieczne będzie natomiast zapewnienie spłaty ww. pożyczek i kredytów zgodnie z regułą wynikającą z art.243 ustawy o finansach.

W ocenie Składu Orzekającego analiza przekazanych do Izby materiałów skłania do wniosku, że projekt uchwały budżetowej i dołączone do niej załączniki opracowane zostały w sposób zgodny z wymaganiami prawa obowiązującego w tym zakresie. Jednakże Skład Orzekający zauważa, że w treści projektu uchwały budżetowej brak zapisu wymaganego postanowieniami art.212 ust.1 pkt 7 ustawy o finansach publicznych, dotyczącego kwoty wydatków przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, zgodnie z zawartą umową, z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Przy powyższym Skład wskazuje, że w zestawieniu planu wydatków na 2017 roku, stanowiącym tabelę nr 2 do projektu uchwały budżetowej ujęto kwotę przypadających w roku 2017 roku wydatków z tytułu poręczeń. Mając powyższe na względzie Skład Orzekający wskazuje na konieczność uzupełnienia treści projektu uchwały budżetowej.

Nadto w ocenie Składu Orzekającego, ponownej analizie należy poddać zapisy § 9 projektu, dotyczącego limitu zobowiązań z tytułu planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań jak również zapisy § 18 pkt 2 projektu, dotyczącego upoważnienia Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek długoterminowych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, w kontekście przyjętych założeń budżetu roku 2017. Z projektu budżetu wynika bowiem, że spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów sfinansowana zostanie przychodami z tytułu wolnych środków.

Skład Orzekający zauważa również, że w tabeli nr 4 dotyczącej planu wydatków majątkowych na 2017 rok, w wierszu „Razem wydatki majątkowe” nie zostały podsumowane kolumny: „Nakłady Gminy § 6060” oraz „Nakłady Gminy §6300”.

Nadto Skład wskazuje, że w części opisowej do projektu wskazano, że planowana w dziale 700 kwota 400.000 zł dotyczy wpływów z tytułu opłat za zarząd, użytkowanie i użytkowanie wieczyste nieruchomości, podczas gdy w tabeli nr 1 dotyczącej dochodów budżetu, kwota ta zaplanowana została w § 047 tj. we wpływach z opłat za trwały zarząd, użytkowanie i służebności. Przy powyższym Skład wskazuje, że wpływy z użytkowania wieczystego nieruchomości prawidłowo winny być klasyfikowane w § 055.

Mając na względzie powyższe, Skład Orzekający wskazuje na konieczność dokonania stosownych korekt.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu Miasta sformułowaną w niniejszej uchwale Burmistrz jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu Radzie, stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

