

**Uchwała Nr I /203/2016
z dnia 6 grudnia 2016 roku**

**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii
dotyczącej projektu budżetu Gminy Parzęczew na 2017 rok**

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz. 561) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Anna Kaźmierczak | - przewodniczący |
| 2. Ewa Śpionek | - członek |
| 3. Iwona Kopczyńska | - członek |

uchwała, co następuje:

Opiniuje pozytywnie projekt budżetu Gminy Parzęczew na 2017 rok, z istotnymi uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Wójta projekt budżetu Gminy Parzęczew na 2017 rok.

Jak wynika z przedłożonych izbie dokumentów zaplanowane dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących o 1.574.778,35 zł, zatem planuje się osiągnięcie nadwyżki operacyjnej. Tym samym wypełniona została zasada określona w art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U z 2016 r. poz.1870).

Z wielkości ujętych w projekcie budżetu Gminy Parzęczew wynika, że wydatki majątkowe w wysokości 2.617.699 zł sfinansowane zostaną:

- dochodami majątkowymi w wysokości 110.800 zł, w tym dochodami ze sprzedaży majątku w kwocie 77.400 zł
- nadwyżką dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi (*nadwyżką operacyjną*) w wysokości 1.574.778,35 zł,
- przychodami z tytułu kredytów w wysokości 932.120,65 zł.

Zatem poziom nadwyżki operacyjnej w sposób decydujący wpłynie na ukształtowanie się wysokości wydatków inwestycyjnych założonych w projekcie budżetu na 2017 rok.

Biorąc pod uwagę fakt, że planowane do zaciągnięcia w 2017 roku przychody z tytułu kredytu (przeznaczonego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz na

planowany deficyt) będą miały wpływ na obciążenie spłatą długu budżetów lat kolejnych (tj. na zachowanie reguły wynikającej z art.243 ustawy o finansach publicznych) jak również mając na względzie uwagi wskazane w opinii nr I/202/16 z dnia 6 grudnia 2016 roku, Skład Orzekający podkreśla, że przyjęte w projekcie budżetu Gminy na 2017 rok założenia finansowe wymagają:

- konsekwentnych działań w celu realizacji planowanego poziomu dochodów (w tym dochodów ze sprzedaży majątku) oraz
- szczególnej dyscypliny w ponoszeniu wydatków bieżących w celu zachowania ustalonego ich poziomu i w efekcie wykonania planowanej nadwyżki operacyjnej.

W ocenie Składu Orzekającego analiza przekazanych do Izby materiałów skłania do wniosku, że projekt uchwały budżetowej i dołączone do niej załączniki opracowane zostały – co do zasady - w sposób zgodny z wymaganiami prawa obowiązującego w tym zakresie. Niemniej jednak Skład Orzekający formułuje niżej wymienione uwagi do złożonego projektu:

Zaplanowany w dziale 757, rozdziale 75704 § 8030 wydatek dotyczący wypłaty z tytułu krajowych poręczeń i gwarancji, stosownie do postanowień art.236 ust.3 pkt 5 ustawy o finansach publicznych winien zostać ujęty w grupie „wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego przypadające do spłaty w danym roku” a nie jak ujęto w grupie „obsługi długu publicznego”.

Zaplanowane w załączniku nr 1, w dziale 900, rozdziale 90019 dochody w wysokości 55.000 zł, zaklasyfikowane zostały w § 069 „Wpływy z różnych opłat”, podczas gdy w załączniku nr 8 do projektu uchwały budżetowej kwota 55.000 zł zaklasyfikowana została w dziale 900, rozdziale 90019 (nie wskazano numeru paragrafu) jako „wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw” tj. w § 049. Analogiczna sytuacja dotyczy wpływów z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w wysokości 70.414 zaklasyfikowanych w załączniku nr 1 do projektu uchwały budżetowej w dziale 851, rozdziale 85154 § 048, podczas gdy w załączniku nr 9 do projektu uchwały, kwota 70.414 zł ujęta została w dziale 851, rozdziale 85154 (nie wskazano numeru paragrafu) jako „wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw” tj. w § 049.

Skład Orzekający wskazuje również na rozbieżności w nazwach zadań inwestycyjnych które wystąpiły pomiędzy zapisami projektu uchwały budżetowej a uchwały w sprawie projektu wieloletniej prognozy finansowej, w odniesieniu do następujących zadań: „Przebudowa nawierzchni dróg gminnych – Nr 120257E i Nr 120258E Mrożewice, Wielka Wieś – Gmina Parzęczew” oraz „Przebudowa nawierzchni drogi gminnej Nr 120285E Pustkowa Góra – Gmina Parzęczew”.

Mając na względzie ww. rozbieżności, Skład Orzekający wskazuje na konieczność dokonania stosownych korekt.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu Gminy Parzęczew sformułowaną w niniejszej uchwale Wójt Gminy jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu Radzie, stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

