

U c h w a ł a Nr IV / 120 / 2015
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 12 maja 2015 roku

w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasta Warta za 2014 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2012 roku, poz. 1113 z późniejszymi zmianami), po rozpoznaniu przedłożonego przez Burmistrza Gminy i Miasta Warta sprawozdania z wykonania budżetu za 2014 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Grażyna Kos - przewodnicząca
2. Barbara Polowczyk - członek
3. Paweł Dobrzyński - członek

uchwała, co następuje:

Opiniuje się **pozytywnie** sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy i Miasta Warta za 2014 rok z uwagą zawartą w uzasadnieniu.

U z a s a d n i e n i e

Burmistrz Gminy i Miasta Warta, działając na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013 roku, poz. 885 z późniejszymi zmianami) przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy i Miasta za 2014 rok. Opinię o tym sprawozdaniu, Skład Orzekający wydał w oparciu o następujące dokumenty:

1. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu za 2014 rok;
2. Sprawozdania budżetowe sporządzone na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. z 2014 roku, poz.119) i rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (tj. Dz.U. z 2014 roku, poz. 1773);
3. Uchwałę Rady Gminy i Miasta Warta w sprawie uchwalenia budżetu na 2014 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami zmieniającymi budżet, które wpłynęły do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

Skład Orzekający rozpatrzył również informację o stanie mienia komunalnego załączoną do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy i Miasta Warta.

Na podstawie analizy przedłożonych dokumentów, Skład Orzekający ustalił, że sprawozdania statystyczne sporządzone zostały zgodnie z wymogami wynikającymi z powyższych Rozporządzeń Ministra Finansów. Dane w nich zawarte, w zakresie kwot planowanych, korelują z danymi wynikającymi z uchwały budżetowej po zmianach. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu zawiera dane liczbowe zgodne z przedłożonymi sprawozdaniami statystycznymi.

Dochody budżetu ogółem zrealizowano w wysokości 37.467.950,31 zł (100,91% planu), natomiast wydatki ogółem budżetu w kwocie 38.571.775,21 zł (97,46 % planu).

Dochody bieżące budżetu wykonano w wysokości 35.782.518,34 zł (99,87% planu), a wydatki bieżące w kwocie 32.422.383,25 zł (97,47% planu). Z powyższego wynika, że na koniec roku budżetowego 2014 została zachowana zasada, o której mowa w art. 242 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, bowiem wykonane dochody bieżące są wyższe, aniżeli wykonane wydatki bieżące.

Dochody majątkowe budżetu zrealizowano w kwocie 1.685.431,97 zł, co stanowi 129,20% planu, a wydatki majątkowe ukształtowały się na poziomie 6.149.391,96 zł, tj. 97,40% założonego planu.

Dług Gminy i Miasta na koniec 2014 roku, ustalony na podstawie sprawozdania Rb- Z (o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wg stanu na koniec IV kwartału 2014 roku) wyniósł 9.195.807,72 zł. Na kwotę długu składają się zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek, kredytów oraz wyemitowanych obligacji. Na koniec 2014 roku w jednostce nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Na podstawie sprawozdania Rb-30 stwierdzono w Samorządowym Zakładzie Budżetowym ujemny stan środków obrotowych netto na koniec okresu sprawozdawczego w wysokości - **18.210,33 zł**. Przypomina się, że działanie skutkujące powstaniem ujemnego stanu środków jest niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Zgodnie z postanowieniami zawartymi w art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych *wydatki publiczne powinny być dokonywane:*

- 1) *w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:*
 - a) *uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,*
 - b) *optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;*
- 2) *w sposób umożliwiający terminową realizację zadań,*
- 3) *w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.*

Wskazuje się, że zjawisko to w badanej jednostce występowało wielokrotnie, o czym Skład Orzekający informował w opiniach o sprawozdaniach z wykonania budżetu wydanych w latach poprzednich.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Gminy i Miasta.

Skład Orzekający w podjętej uchwale nie dokonał oceny celowości wydatkowania środków budżetu badanej jednostki w zakresie zadań własnych ani gospodarności wykonujących budżet. Ocena w tym zakresie, stosownie do obowiązujących przepisów, należy do właściwości Rady.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.