

## UCHWAŁA Nr III/123/2015

### **Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 22 maja 2015 roku w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Prezydenta Miasta Skierniewice z wykonania budżetu za 2014 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001r. Dz. U. Nr 55, poz. 577, ze zm.) po rozpatrzeniu sprawozdania Prezydenta Miasta z wykonania budżetu za 2014 rok Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Józefa Lucyna Michejda - przewodnicząca
2. Agnieszka Kamyczek - Maszewska - członek
3. Bogusław Wenus - członek

#### **uchwala, co następuje:**

Opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie Prezydenta Miasta Skierniewice z wykonania budżetu za 2014 rok, z uwagą zawartą w uzasadnieniu.

#### **Uzasadnienie**

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157. poz. 1240 ze zm.) Prezydent Miasta Skierniewice w dniu 30 marca 2015 roku przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy za 2014 rok.

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 rok biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

1. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu Miasta Skierniewice za 2014 rok.
2. Uchwałę Rady Miasta w sprawie uchwalenia budżetu na 2014 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami organów Miasta dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w roku budżetowym, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.
3. Sprawozdania sporządzone na podstawie rozporządzeń Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. 2014, poz. 119 ze zm.) i z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247 ze zm.).

Ponadto Skład Orzekający rozpatrzył załączoną do sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2014 rok informację o stanie mienia komunalnego oraz informację o stopniu zaawansowania realizacji programów wieloletnich. Skład Orzekający uznał, że informacja o stanie mienia komunalnego spełnia wymogi określone w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Do informacji o stopniu zaawansowania realizacji programów wieloletnich skład nie wnosi uwag.

W wyniku oceny wskazanych dokumentów pod kątem poprawności formalno- rachunkowej oraz zgodności z prawem, Skład Orzekający stwierdził, że dane liczbowe w zakresie realizacji budżetu zawarte w części opisowej sprawozdania wynikają z przedłożonych sprawozdań statystycznych, sporządzonych zgodnie z wymogami rozporządzeń Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości i zgodne są z uchwałą budżetową po zmianach.

Jednostka zaplanowała dochody ogółem w wysokości **195.829.295,86 zł**, wykonanie wynosiło **194.911.798,71 zł**, – co stanowi **99,53%** planu, wydatki ogółem zaplanowano wysokości **221.096.360,50 zł**, zrealizowano w wysokości **212.086.086,49 zł**, czyli na poziomie **95,92 %** ustalonego planu. Miasto Skierniewice planowało na rok 2014 deficyt budżetowy w wysokości **25.267.064,64 zł**, realizacja dochodów i wydatków w 2014 roku doprowadziła do powstania deficytu budżetowego w wysokości **17.174.287,78 zł**.

Dochody bieżące jednostka zrealizowała w wysokości **185.931.828,62 zł**, wydatki bieżące zrealizowano w wysokości **173.628.167,17 zł**. Z powyższego wynika, iż Miasto wypełnił postanowienia art. 242 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych dotyczące zrównoważenia dochodów bieżących i wydatków bieżących.

Zrealizowane dochody majątkowe to kwota **7.140.883,86 zł**, co stanowi **88,3%** założonego na 2014 rok planu.

Wydatki majątkowe zostały wykonane w wysokości **38.457.919,32 zł**, co stanowiło **87,89%** planu.

Miasto w 2014 roku zaplanowało wydatki na finansowanie programów i projektów z udziałem środków z UE, realizacja wydatków wyniosła 4.710.824,51 zł, co stanowiło 82,27% planu. Ponadto zaplanowało wydatki na współfinansowanie programów i projektów z udziałem środków UE, realizacja to kwota 790.309,85 zł, która stanowiła 82,75% planu.

W wyniku badania sprawozdania RB-28S nie stwierdzono przekroczenia planowanych wydatków ani też zobowiązań zaciągniętych ponad plan ustalony budżetem Miasta na rok 2014.

Z przedłożonych sprawozdań wynika, że na koniec okresu sprawozdawczego w jednostce nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Stwierdzono, iż 2014 roku dokonano wydatków związanych z zapłatą odsetek w § 4560 – „odsetki od dotacji oraz płatności: wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych niezależnie lub w nadmiernej wysokości”; w dziale 700, rozdz. 70005 na kwotę 68.422 zł, w dziale 921, rozdz. 92120 na kwotę 50.613 zł, oraz w § 4580 – „pozostałe odsetki” w dziale 700, rozdz. 70005 na kwotę 126.322 zł, w dziale 852, rozdz. 85212 na kwotę 12.028 zł, w dziale 750, rozdz. 75023 na kwotę 88.062 zł; co może wskazywać na naruszenie dyscypliny finansów publicznych, o której mowa w ustawie z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych ( Dz. U. z 2005r Nr 14 poz. 114 ze zm.).

Zadłużenie Miasta wykazane w sprawozdaniu statystycznym Rb – Z (o stanie zobowiązań za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2014 roku), na koniec okresu sprawozdawczego z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek wynosi **73.131.863,51 zł**, co stanowi **37,52 %** wykonanych dochodów. W

stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego dług Miasta uległ zwiększeniu o **16.089.663,84 zł**.

W 2014 roku Miasto dokonało spłaty rat kredytów i pożyczek w wysokości 7.066.004,16 zł, co po uwzględnieniu odsetek od kredytów i pożyczek stanowiło **4,59%** wykonanych dochodów jednostki.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Prezydenta Miasta dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być, zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w roku 2014.

Skład Orzekający w podjętej uchwale nie dokonał oceny celowości wydatkowania środków budżetu Miasta w zakresie zadań własnych ani gospodarności wykonujących budżet. Ocena w tym zakresie należy – zgodnie z obowiązującymi przepisami – do właściwości Rady.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.