

**Uchwała Nr I /238/2015
z dnia 18 grudnia 2015 roku**

**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii
dotyczącej projektu budżetu Miasta Pabianic na 2016 rok**

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Iwona Kopczyńska	przewodniczący
2. Ewa Śpionek	członek
3. Anna Kaźmierczak	członek

uchwala, co następuje:

Opiniuje pozytywnie projekt budżetu Miasta Pabianic na 2016 rok, formułując uwagi zawarte w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Prezydenta Miasta Pabianic projekt budżetu Miasta na 2016 rok, wraz z uwzględnieniem autopoprawki doręczonej 1.12.2015r.

Jak wynika z przedłożonych Izbie dokumentów zaplanowane w projekcie budżetu dochody bieżące są równe wydatkom bieżącym, co oznacza że planuje się równowagę wyniku bieżącego budżetu. Powyższe spełnia zasadę określoną w art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz.885 z późn. zm.), zgodnie z którą organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 tej ustawy.

Z wielkości ujętych w projekcie budżetu Miasta wynika, że wydatki majątkowe w wysokości 6.295.218,57 zł sfinansowane zostaną:

- dochodami majątkowymi w wysokości 5.452.400 zł, w tym ze sprzedaży majątku w kwocie 4.120.864 zł,
- wolnymi środkami z lat ubiegłych w wysokości 842.818,57 zł.

Z powyższego wynika, że poziom projektowanych na 2016 rok dochodów majątkowych, w tym przede wszystkim dochodów ze sprzedaży majątku, w sposób decydujący wpływa na możliwość realizacji zadań majątkowych założonych w projekcie budżetu, stanowiąc 86,6% udział w ich finansowaniu (w tym 65,46% to udział dochodów z tytułu sprzedaży

majątku). Skład Orzekający zauważa zatem, że przyjęte w projekcie budżetu Miasta na 2016 rok założenia dotyczące wykonania zadań majątkowych, wymagają konsekwentnych działań w celu realizacji planowanego poziomu dochodów ze sprzedaży majątku, stanowiących podstawowe źródło finansowania tych zadań.

Skład Orzekający zwraca również uwagę, że jeżeli dochody z tytułu sprzedaży majątku nie będą realizowane, to może zachodzić konieczność obniżenia poziomu planowanych rocznych wydatków majątkowych.

Mając powyższe na względzie, w ocenie Składu Orzekającego decyzje Prezydenta Miasta dotyczące zaciągania zobowiązań Miasta – w tym na realizację rocznych zadań majątkowych - powinny być podejmowane przy uwzględnieniu aktualnej sytuacji finansowej Miasta, z zapewnieniem wykonania w 2016 roku podstawowego obowiązku, jakim jest spłata ostatniej raty pożyczki z budżetu państwa, przy przestrzeganiu reguły zawartej w art. 243 ustawy o finansach publicznych (por. uwagi zawarte w uchwale Składu Orzekającego nr I/237/2015 z dnia 18.12.2015r.).

W ocenie Składu Orzekającego analiza przekazanych do Izby materiałów skłania do wniosku, że projekt uchwały budżetowej i dołączone do niej załączniki opracowane zostały - co do zasady - w sposób zgodny z wymaganiami prawa obowiązującego w tym zakresie. Skład Orzekający formułuje jednakże następujące uwagi. W § 2.1. projektu uchwały budżetowej należy wskazać, że planowany deficyt budżetu w wysokości 842.818,57 zł zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z wolnych środków w kwocie 842.818,57 zł, a nie w kwocie 4.130.184,10 zł, bowiem planowane wolne środki w części pokrywają planowany deficyt (842.818,57 zł), a w pozostałej części są przeznaczone na rozchody budżetu (3.287.365,53 zł). W § 8.1.4) uchwały budżetowej po słowie „wydatków” należy dopisać „bieżących”, a po słowie „rozdziału” dopisać „i grupy”. W załączniku nr 3 dotyczącym dotacji udzielanych z budżetu Miasta w 2016 roku, w dziale 801, rozdziale 80149 należy dopisać nazwę placówki, której udzielana jest dotacja podmiotowa na podstawie ustawy o systemie oświaty. Skład Orzekający wskazuje również na konieczność poddania analizie realizacji zadań objętych tzw. budżetem obywatelskim, tj.: „Termomodernizacji stropu hali sportowej Pabianickiego Towarzystwa Cyklistów i wymiany drzwi wejściowych”, „Modernizacji boiska sportowego w zasobach PTC Pabianice – sekcja piłki nożnej”, „Zakup środka transportu dla MUKS „Włókniarz” Pabianice.” Skład zwraca uwagę, że nazwy tych zadań wskazują, że Miasto planuje ponieść wydatki na obce środki trwałe, a informacje zawarte w objaśnieniach do projektu nie pozwalają na przyjęcie odmiennej interpretacji.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu Miasta Pabianic sformułowaną w niniejszej uchwale Prezydent Miasta jest obowiązany przedstawić Radzie, przed uchwaleniem budżetu, stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.