

**Uchwała Nr I /189/2015
z dnia 30 listopada 2015 roku**

**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii
dotyczącej projektu budżetu Miasta Zduńska Wola na 2016 rok**

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Iwona Kopczyńska	przewodniczący
2. Ewa Śpionek	członek
3. Anna Kaźmierczak	członek

uchwala, co następuje:

Opiniuje pozytywnie projekt budżetu Miasta Zduńska Wola na 2016 rok, formułując uwagi zawarte w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Prezydenta Miasta Zduńska Wola projekt budżetu Miasta na 2016 rok.

Jak wynika z przedłożonych Izbie dokumentów zaplanowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących o 5.794.524 zł, zatem planuje się osiągnięcie nadwyżki operacyjnej. Tym samym spełniona została zasada określona w art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz.885 z późn. zm.).

Z wielkości ujętych w projekcie budżetu Miasta wynika, że wydatki majątkowe w wysokości 9.524.987 zł sfinansowane zostaną:

- dochodami majątkowymi w wysokości 3.384.367 zł, w tym: ze sprzedaży majątku w kwocie 1.609.615 zł, z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na inwestycje w kwocie 1.749.752 zł;
- nadwyżką dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi (*nadwyżką operacyjną*) w wysokości 5.794.524 zł,
- wolnymi środkami z lat ubiegłych w wysokości 346.096 zł.

Zatem poziom projektowanej nadwyżki operacyjnej budżetu oraz dochodów majątkowych w sposób istotny wpływa na ukształtowanie się wysokości wydatków inwestycyjnych założonych w projekcie budżetu na 2016 rok.

Mając powyższe na względzie, Skład Orzekający podkreśla, że przyjęte w projekcie budżetu Miasta na 2016 rok założenia finansowe wymagają: konsekwentnych działań w celu realizacji planowanego poziomu dochodów oraz szczególnej dyscypliny w ponoszeniu wydatków bieżących w celu zachowania ustalonego ich poziomu.

W ocenie Składu Orzekającego analiza przekazanych do Izby materiałów skłania do wniosku, że projekt uchwały budżetowej i dołączone do niej załączniki opracowane zostały - co do zasady - w sposób zgodny z wymaganiami prawa obowiązującego w tym zakresie. Niemniej Skład Orzekający formułuje następujące uwagi do złożonego projektu.

W zakresie § 2 proponowanej treści uchwały budżetowej, Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych uchwała budżetowa określa kwotę planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego. W związku z tym termin *niedobór budżetu* należy zastąpić terminem wynikającym ze wskazanego przepisu: *planowany deficyt budżetu*. Skład Orzekający zwraca uwagę, że ustalona w § 4 pkt 2 lit. a) wysokość rezerwy na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 261.000 zł, nie odpowiada wymogowi zawartemu w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (j.t. Dz.U. z 2013r., poz. 1166 z późn. zm.). Stosownie do art. 26 ust. 4 ww. ustawy, w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Według danym przedstawionych w projekcie budżetu Miasta na 2016 rok, w zakresie planu wydatków budżetu ogółem, wydatków na inwestycje, obsługę długu oraz na wynagrodzenia i pochodne, minimalna kwota przedmiotowej rezerwy winna wynosić 266.165,32 zł. Skład Orzekający zwraca także uwagę, że w przedłożonym projekcie budżetu, w dochodach majątkowych (własnych), w rozdziale 60016 - *Drogi publiczne gminne*, w § 6290 - *środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin (związków gmin), powiatów (związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł*, zaplanowano kwotę 15.000 zł. Jak wynika z objaśnień do projektu (s.1), dochodem tego paragrafu będzie dofinansowanie przez Miejskie Sieci Ciepłe sp. z o.o. zadania inwestycyjnego: „Rozbudowa ulicy Stefana Żeromskiego na odcinku od ul. Jarosława Dąbrowskiego do ulicy Jana Kilińskiego, ul. Przejazd na odcinku od ul. Zielonej do Placu Krakowskiego, Placu Krakowskiego na odcinku od ul. Przejazd do ul. Stefana Żeromskiego w Zduńskiej Woli”. W objaśnieniach nie podano formy dofinansowania zadania. Przy powyższym Skład Orzekający zauważa, że źródła dochodów gmin szczegółowo określa ustawa z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (j.t. Dz.U. z 2015r., poz. 513 z późn. zm.), w szczególności jej art. 3, 4, 7, 8. Skład Orzekający zauważa, że w rozdziale 75011 nie uwzględniono w dochodach własnych 5% udziału Miasta z tytułu realizacji zadań zleconych. Skład Orzekający wskazuje również na rozbieżność pomiędzy załącznikami do projektu budżetu - w załączniku nr 6 dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przedstawiono w dziale 756, rozdziale 75618, podczas gdy w załączniku nr 1 są one klasyfikowane prawidłowo, tj. w dziale 900, rozdziale 90002.

Skład Orzekający wskazuje, że w zakresie realizacji zadań zaplanowanych w projekcie budżetu w rozdziale 60017 - *Drogi wewnętrzne*, a polegających na remoncie dróg wewnętrznych, uwzględniono dodatkowe wyjaśnienia Prezydenta Miasta (pismo z dnia 27.11.2015r., nr RI.152.23.2015.KB), z których wynika, że Miasto jest właścicielem terenu, na których znajdują się drogi wewnętrzne.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu Miasta Zduńska Wola sformułowaną w niniejszej uchwale Prezydent Miasta jest obowiązany przedstawić Radzie, przed uchwaleniem budżetu, stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.