

UCHWAŁA Nr III/158/2014

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 21 maja 2014 roku w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Wójta Gminy Słupia z wykonania budżetu za 2013 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001r. Dz. U. Nr 55, poz. 577, ze zm.) po rozpatrzeniu sprawozdania Wójta Gminy z wykonania budżetu za 2013 rok Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Józefa Lucyna Michejda - przewodnicząca
2. Agnieszka Kamyczek - Maszewska - członek
3. Bogusław Wenus - członek

uchwala, co następuje:

Opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie Wójta Gminy Słupia z wykonania budżetu za 2013 rok, z uwagą zawartą w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) Wójt Gminy Słupia w dniu 31 marca 2014 roku przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy za 2013 rok.

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2013 rok biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

1. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu Gminy Słupia za 2013 rok.
2. Uchwałę Rady Gminy w sprawie uchwalenia budżetu na 2013 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami organów Gminy dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w roku budżetowym, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.
3. Sprawozdania sporządzone na podstawie rozporządzeń Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103 ze zm.) i z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247).

Ponadto Skład Orzekający rozpatrzył załączoną do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2013 rok informację o stanie mienia komunalnego oraz informację o stopniu zaawansowania realizacji programów wieloletnich. Skład Orzekający uznał, że informacja o stanie mienia komunalnego spełnia wymogi określone w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

W wyniku oceny wskazanych dokumentów pod kątem poprawności formalno-rachunkowej oraz zgodności z prawem, Skład Orzekający stwierdził, że dane liczbowe w zakresie realizacji budżetu zawarte w części opisowej sprawozdania wynikają z przedłożonych sprawozdań statystycznych,

sporządzonych zgodnie z wymogami rozporządzeń Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości i zgodne są z uchwałą budżetową po zmianach.

Jednostka zaplanowała dochody ogółem w wysokości 9 437 740,93 zł, wykonanie wynosiło 9 197 971,63 zł, – co stanowi 97,45% planu, wydatki ogółem zaplanowano wysokości 7 968 214,29 zł, zrealizowano w wysokości 7 611 340,37 zł, czyli na poziomie 95,52 % ustalonego planu. Gmina Słupia planowała na rok 2013 nadwyżkę budżetową w wysokości 1 469 526,64 zł, realizacja dochodów i wydatków w 2013 roku doprowadziła do powstania nadwyżki budżetowej w wysokości 1 586 631,26 zł. Dochody bieżące jednostka zrealizowała w wysokości 6 947 694,50 zł, wydatki bieżące zrealizowano w wysokości 6 740 666,96 zł. Z powyższego wynika, iż Gmina wypełniła postanowienia art. 242 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych dotyczące zrównoważenia dochodów bieżących i wydatków bieżących.

Wydatki majątkowe zostały wykonane w wysokości 870 673,41 zł, co stanowiło 97,64% planu.

W wyniku badania sprawozdania RB-28S nie stwierdzono przekroczenia planowanych wydatków ani też zobowiązań zaciągniętych ponad plan ustalony budżetem Gminy na rok 2013.

Zadłużenie Gminy wykazane w sprawozdaniu statystycznym Rb – Z (o stanie zobowiązań za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2013 roku), na koniec okresu sprawozdawczego z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek wynosi 3 237 892,00 zł, co stanowi **35,20 %** wykonanych dochodów, a po uwzględnieniu wyłączeń wynikających z art. 170 ust. 3 ww. ustawy wynosi **14,84%** wykonanych dochodów a więc mieści się w 60 % - owym dopuszczalnym wskaźniku zadłużenia (art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.). W stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego dług Gminy uległ zmniejszeniu o 1 580 957,30 zł.

W 2013 roku Gmina dokonała spłaty rat kredytów i pożyczek w wysokości 3 027 027,30 zł, co po uwzględnieniu odsetek od kredytów i pożyczek stanowiło **33,63%** wykonanych dochodów jednostki a po uwzględnieniu wyłączeń wynikających z art. 169 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.) w kwocie 1 875 747,30 zł - stanowiło **13,24%** wykonanych dochodów. Należy zwrócić uwagę, iż rozchody budżetu związane ze spłatą kredytów i pożyczek, zgodnie z danymi wykazanymi w sprawozdaniach (Rb-NDS o nadwyżce/deficycie) zostały wykonane w 2013 roku w kwocie wyższej o 47 520,00 zł, niż przewidywała to uchwała budżetowa na 2013 rok. W 2013 roku jednostka zaciągnęła nowe zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 1 446 070,00 zł.

Z przedłożonych sprawozdań wynika, że na koniec okresu sprawozdawczego w jednostce nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Gmina w 2013 roku zaplanowała wydatki na finansowanie programów i projektów z udziałem środków z UE, realizacja wydatków wyniosła 507 258,38 zł, co stanowiło 93,49% planu. Ponadto zaplanowała wydatki na

współfinansowanie programów i projektów z udziałem środków UE, realizacja to kwota 169 923,56 zł, która stanowiła 88,95 % planu.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Wójta Gminy dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być, zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w roku 2013.

Skład Orzekający w podjętej uchwale nie dokonał oceny celowości wydatkowania środków budżetu Gminy w zakresie zadań własnych ani gospodarności wykonujących budżet. Ocena w tym zakresie należy – zgodnie z obowiązującymi przepisami – do właściwości Rady.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.