

U c h w a ł a Nr IV / 130 / 2013

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 28 maja 2013 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasta Pajęczno za 2012 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2012 roku, poz. 1113), po rozpoznaniu przedłożonego przez Burmistrza Gminy i Miasta Pajęczno sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy,

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- 1. Paweł Dobrzyński - przewodniczący**
- 2. Grażyna Kos - członek**
- 3. Barbara Polowczyk - członek**

uchwala, co następuje:

Opiniuje się sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy i Miasta Pajęczno za 2012 rok **z istotną uwagą zawartą w uzasadnieniu.**

U z a s a d n i e n i e

Burmistrz Gminy i Miasta Pajęczno, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami) tj. art. 267, przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy i Miasta Pajęczno za 2012 rok. Skład Orzekający, wydając przedmiotową poddał analizie:

1. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu za 2012 rok,
2. Sprawozdania budżetowe sporządzone w oparciu o rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103) i z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247),

3. Uchwałę Rady Miejskiej w Pajęcznie w sprawie uchwalenia budżetu na 2012 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami zmieniającymi budżet, które wpłynęły do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

W wyniku analizy przedłożonych dokumentów, Skład Orzekający ustalił, że sprawozdania statystyczne sporządzone zostały zgodnie z wymogami wskazanych wyżej Rozporządzeń Ministra Finansów. Dane w nich zawarte, w zakresie kwot planowanych, korelują z danymi wynikającymi z uchwały budżetowej po zmianach. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu zawiera dane liczbowe zgodne z przedłożonymi sprawozdaniami statystycznymi.

Wykonanie budżetu Gminy i Miasta Pajęczno według sprawozdania Rb-NDS o nadwyżce / deficycie przedstawia się następująco:

Wyszczególnienie	Plan	Wykonanie	% wykonania
Dochody ogółem (w złotych), w tym:	32 276 425,59	31 646 135,15	98,05
Dochody bieżące	26 705 694,56	25 876 078,36	96,89
Dochody majątkowe	5 570 731,03	5 770 056,79	103,58
Wydatki ogółem (w złotych), w tym:	28 455 685,23	27 225 603,08	95,68
Wydatki bieżące	26 698 220,24	26 125 229,31	97,85
Wydatki majątkowe	1 757 464,99	1 100 373,77	62,61
Nadwyżka / deficyt	3 820 740,36	4 420 532,07	—
Przychody (w złotych), w tym:	1 300 000	1 010 054,87	—
Kredyty i pożyczki	1 300 000	1 300 000	—
Nadwyżka / wolne środki	0,00	-289 945,13	—
Rozchody (w złotych)	5 120 740,36	5 120 740,36	100,00

Przeprowadzona analiza materiałów sprawozdawczych wykazała, niskie wykonanie wydatków majątkowych. Zaplanowano je w wysokości 1 757 464,99 zł, a wykonano w kwocie 1 100 373,77 zł, tj. 62,61% planu. W sprawozdaniu opisowym z wykonania budżetu nie wskazano przyczyn tej sytuacji.. Skład Orzekający wskazuje, że w przypadku gdy zadania inwestycyjne nie będą realizowane w pełnej wysokości, należy w trakcie roku budżetowego dokonać stosownej korekty planu strony wydatkowej.

Na podstawie sprawozdania NDS o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego ustalono, że wydatki bieżące wykonane zostały w kwocie **26 125 229,31 zł**, natomiast dochody bieżące w kwocie **25 876 078,36 zł**. Zgodnie z postanowieniami zawartymi w art. 242 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami) na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki. W przypadku Gminy i Miasta Pajęczno **relacja ta nie jest zachowana bowiem wykonane dochody są niższe od wykonanych wydatków bieżących o 249.150,95 zł** (w 2012 roku Gmina nie dysponowała wolnymi środkami ani nadwyżką budżetową z lat ubiegłych). Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający stwierdza, że w wyniku takiego wykonania budżetu został naruszony wskazany wyżej przepis prawa.

W oparciu o sprawozdanie Rb-Z /o stanie zobowiązań za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2012 roku/ Skład Orzekający ustalił, że z tytułu zaciągniętych w latach poprzednich kredytów i pożyczek **na dzień 31.12.2012 roku kwota długu Gminy i Miasta Pajęczno wynosi 14 227 435,81 zł, co stanowi 44,96% wykonanych dochodów roku 2012**. Zadłużenie Gminy i Miasta mieści się we wskaźniku długu określonym dla jednostek samorządu terytorialnego w art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późniejszymi zmianami), zgodnie z którym łączna kwota długu na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć progu 60% wykonanych dochodów budżetu. Ponadto jak wynika z powyższego sprawozdania w Gminie i Mieście Pajęczno na koniec 2012 roku nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Gminy i Miasta.

Skład Orzekający w podjętej uchwale nie dokonał oceny celowości wydatkowania środków budżetu badanej jednostki w zakresie zadań własnych ani gospodarności wykonujących budżet. Ocena w tym zakresie, stosownie do obowiązujących przepisów, należy do właściwości Rady.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby.