

## **Uchwała Nr IV / 106 / 2013**

### **Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**

**z dnia 17 maja 2013 roku**

**w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Rusiec za 2012 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2012 roku, poz. 1113), po rozpoznaniu przedłożonego przez Wójta Gminy Rusiec sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy,

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- 1. Paweł Dobrzyński** - przewodnicząca
- 2. Barbara Polowczyk** - członek
- 3. Grażyna Kos** - członek

**uchwala, co następuje:**

Opiniuje się **z uwagami zawartymi w uzasadnieniu** sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Rusiec za 2012 rok.

### **Uzasadnienie**

Wójt Gminy Rusiec, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami) tj. art. 267, przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Rusiec za 2012 rok. Skład Orzekający, wydając przedmiotową poddał analizie:

1. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu za 2012 rok,
2. Sprawozdania budżetowe sporządzone w oparciu o rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103) i z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247),
3. Uchwałę Rady Gminy Rusiec w sprawie uchwalenia budżetu na 2012 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami zmieniającymi budżet, które wpłynęły do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

W wyniku analizy przedłożonych dokumentów, Skład Orzekający ustalił, że sprawozdania statystyczne sporządzone zostały zgodnie z wymogami wskazanych wyżej rozporządzeń Ministra Finansów. Dane w nich zawarte, w zakresie kwot planowanych, korelują z danymi wynikającymi z uchwały budżetowej po zmianach. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu zawiera dane liczbowe zgodne z przedłożonymi sprawozdaniami statystycznymi.

**Wykonanie budżetu Gminy Rusiec według sprawozdania Rb-NDS o nadwyżce / deficycie przedstawia się następująco:**

Wyszczególnienie	Plan	Wykonanie	% wykonania
<b>Dochody ogółem (w złotych), w tym:</b>	15 236 365,45	15 319 217,51	100,54
Dochody bieżące	15 012 178,05	15 119 785,21	100,72
Dochody majątkowe	224 187,40	199 432,30	88,96
<b>Wydatki ogółem (w złotych), w tym:</b>	14 771 276,45	14 347 844,64	97,13
Wydatki bieżące	14 277 889,05	13 854 732,57	97,04
Wydatki majątkowe	493 387,40	493 112,07	99,94
<b>Nadwyżka / deficyt</b>	465 089,00	971 372,87	—
<b>Przychody (w złotych ), w tym:</b>	250 000,00	382 754,08	—
Kredyty i pożyczki	-	-	—
Nadwyżka / wolne środki	250 000,00	382 754,08	—
<b>Rozchody (w złotych)</b>	703 000,00	703 000,00	100,00

Na koniec roku budżetowego 2012 - zachowana została zasada, o której mowa w art. 242 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, bowiem dochody bieżące wykonano w wysokości 15 119 785,21 zł, zaś wydatki bieżące wykonane zostały na poziomie 13 854 732,57 zł.

W oparciu o sprawozdanie Rb-Z /o stanie zobowiązań za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2012 roku/ Skład Orzekający ustalił, że z tytułu zaciągniętych w latach poprzednich kredytów i pożyczek **na dzień 31 grudnia 2012 roku kwota długu Gminy wynosi 4 444 640,54 zł, co stanowi 29,01% wykonanych dochodów roku 2012.** Zadłużenie Gminy mieści się we wskaźniku długu określonym dla jednostek samorządu terytorialnego w art. 170

ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 249, poz. 2104 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U.Nr 157, poz. 1241 z późniejszymi zmianami), zgodnie z którym łączna kwota długu na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć progu 60% wykonanych dochodów budżetu.

Na podstawie analizy sprawozdań budżetowych (Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji jednostki, Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego, ustalono, że w jednostce na koniec 2012 roku wystąpiły zobowiązania wymagalne na łączną kwotę 39 640,54 zł w wymienionych niżej podziałkach klasyfikacji budżetowej:

- dział 801, rozdział 80101 kwota 17 174,59 zł,
- dział 801, rozdział 80104 kwota 13 417,60 zł,
- dział 801, rozdział 80110 kwota 5 387,35 zł,
- dział 801, rozdział 80148 kwota 2 627,00 zł,
- dział 801, rozdział 80195 kwota 1 034,00 zł.

Ponadto w trakcie realizacji budżetu zapłacono odsetki w dziale 400 rozdział 40002 w kwocie 78,33 zł, w dziale 750, rozdział 75023 kwota 21,57 zł, w dziale 900, rozdział 90001 w kwocie 58,22 zł oraz w dziale 900 rozdział 900015 w kwocie 12,47 zł, które dodatkowo obciążą budżet. Powstawanie zobowiązań wymagalnych oraz zapłata na odsetek z tytułu nieterminowego regulowania zobowiązań świadczy o nierespektowaniu zasad gospodarki finansowej, o których mowa w art.44 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. W świetle tego przepisu, wydatki publiczne powinny być dokonywane:

- 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:
  - a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
  - b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;
- 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań,
- 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Skład Orzekający wskazuje na konieczność przestrzegania jak i właściwego stosowania przepisów dotyczących zasad gospodarowania środkami publicznymi, zawartych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

**Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania**

**budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Gminy.**

**Skład Orzekający w podjętej uchwale nie dokonał oceny celowości wydatkowania środków budżetu badanej jednostki w zakresie zadań własnych ani gospodarności wykonujących budżet. Ocena w tym zakresie, stosownie do obowiązujących przepisów, należy do właściwości Rady.**

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby.