

U c h w a ł a Nr IV / 93 / 2013

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 8 maja 2013 roku

w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Konopnica za 2012 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2012 roku, poz.1113), po rozpoznaniu przedłożonego przez Wójta Gminy Konopnica sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- 1. Barbara Polowczyk - przewodnicząca**
- 2. Grażyna Kos - członek**
- 3. Paweł Dobrzyński - członek**

uchwala, co następuje:

Opiniuje się **pozytywnie** sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Konopnica za 2012 rok.

U z a s a d n i e n i e

Wójt Gminy, działając na podstawie art. 267 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami) przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Konopnica za 2012 rok.

Wydając przedmiotową opinię, Skład Orzekający poddał analizie:

1. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu za 2012 rok,
2. Sprawozdania budżetowe sporządzone w oparciu o rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U.Nr 20, poz.103) i z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U.Nr 43, poz. 247),
3. Uchwałę Rady Gminy w Konopnicy w sprawie uchwalenia budżetu na 2012 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami zmieniającymi budżet, które wpłynęły do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

Skład Orzekający rozpatrzył także informację o stanie mienia Gminy.

Na podstawie analizy przedłożonych dokumentów, Skład Orzekający stwierdził iż sprawozdania statystyczne sporządzone zostały zgodnie z wymogami wynikającymi z powyższych Rozporządzeń Ministra Finansów. Dane w nich zawarte, w zakresie kwot planowanych, korelują z danymi wynikającymi z uchwały budżetowej po zmianach. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu zawiera dane liczbowe zgodne z przedłożonymi sprawozdaniami statystycznymi.

Prognozowane dochody budżetu zaplanowano w wysokości 11.479.481,20 zł, a ich wykonanie wyniosło 11.862.373,62 zł, co stanowi 103,34% planu. Wydatki budżetu zaplanowane w kwocie 13.414.381,20 zł, zostały zrealizowane w wysokości 12.834.050,38 zł, tj. 95,67% planu.

Dochody bieżące budżetu zaplanowano w kwocie 10.822.794,20 zł, a wykonano w wysokości 10.921.685,62 zł, tj. 100,91% planu. Wydatki bieżące budżetu na plan 10.850.181,20 zł, wykonano w kwocie 10.470.616,62 zł, tj. 96,50% planu.

Dochody majątkowe zaplanowane w wysokości 656.687,00 zł, zrealizowano na poziomie 940.688,00 zł tj. 143,25% planu. Wydatki majątkowe uchwalone w kwocie 2.564.200,00 zł, wykonano w wysokości 2.363.433,76 zł tj. 92,17% planu.

Na koniec roku budżetowego 2012 została zachowana zasada, o której mowa w art. 242 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, bowiem wykonane dochody bieżące są wyższe, aniżeli wykonane wydatki bieżące.

Zadłużenie Gminy Konopnica wykazane w sprawozdaniu statystycznym Rb – Z (o stanie zobowiązań za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2012 roku) z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, na koniec okresu sprawozdawczego wynosi 4.653.859,97 zł, co stanowi 39,23% wykonanych dochodów budżetu. Relacja ta spełnia wymogi art. 170 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249 poz. 2104 z późniejszymi zmianami). W świetle powyższego przepisu, łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Powyższa regulacja została utrzymana w mocy do końca 2013 roku, na podstawie art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1241 z późniejszymi zmianami).

W badanej jednostce na koniec 2012 roku nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Skład Orzekający ocenił powyższe i postanowił jak w sentencji.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Gminy.

Skład Orzekający w podjętej uchwale nie dokonał oceny celowości wydatkowania środków budżetu badanej jednostki w zakresie zadań własnych ani gospodarności wykonujących budżet. Ocena w tym zakresie, stosownie do obowiązujących przepisów, należy do właściwości Rady.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby.