

## UCHWAŁA Nr III/232/2013

### **Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 5 czerwca 2013 roku w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Wójta Gminy Skierniewice z wykonania budżetu za 2012 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001r. Dz. U. Nr 55, poz. 577, ze zm.) po rozpatrzeniu sprawozdania Wójta Gminy z wykonania budżetu za 2012 rok Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Józefa Lucyna Michejda - przewodnicząca
2. Agnieszka Kamyczek - Maszewska - członek
3. Bogusław Wenus - członek

#### **uchwala, co następuje:**

Opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie Wójta Gminy Skierniewice z wykonania budżetu za 2012 rok, z uwagą zawartą w uzasadnieniu.

#### **Uzasadnienie**

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) Wójt Gminy Skierniewice w dniu 29 marca 2013 roku przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy za 2012 rok.

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2012 rok biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

1. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu Gminy Skierniewice za 2012 rok.
2. Uchwałę Rady Gminy w sprawie uchwalenia budżetu na 2012 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami organów Gminy dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w roku budżetowym, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.
3. Sprawozdania sporządzone na podstawie rozporządzeń Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103 ze zm.) i z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247).

Ponadto Skład Orzekający rozpatrzył załączoną do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2012 rok informację o stanie mienia komunalnego oraz informację o stopniu zaawansowania realizacji programów wieloletnich. Skład Orzekający uznał, że informacja o stanie mienia komunalnego spełnia wymogi określone w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

W wyniku oceny wskazanych dokumentów pod kątem poprawności formalno-rachunkowej oraz zgodności z prawem, Skład Orzekający stwierdził, że dane liczbowe w zakresie realizacji budżetu zawarte w części opisowej

sprawozdania wynikają z przedłożonych sprawozdań statystycznych, sporządzonych zgodnie z wymogami rozporządzeń Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości i zgodne są z uchwałą budżetową po zmianach.

Jednostka zaplanowała dochody ogółem w wysokości 19 360 706,12 zł, wykonanie wynosiło 18 423 882,19 zł, – co stanowi 95,16 % planu, wydatki ogółem zaplanowano w wysokości 18 823 631,16 zł, zrealizowano w wysokości 17 110 770,99 zł, czyli na poziomie 90,90 % ustalonego planu. Gmina planowała na rok 2012 nadwyżkę budżetową w wysokości 537 074,96 zł, realizacja dochodów i wydatków w 2012 roku doprowadziła do powstania nadwyżki budżetowej w wysokości 1 313 111,20 zł. Dochody bieżące jednostka zrealizowała w wysokości 17 535 561,13 zł, wydatki bieżące zrealizowano w wysokości 16 100 894,96 zł. Z powyższego wynika, iż Gmina wypełniła postanowienia art. 242 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych dotyczące zrównoważenia dochodów bieżących i wydatków bieżących.

Wydatki majątkowe zostały wykonane w wysokości 1 009 876,03 zł, co stanowiło 63,38% planu.

W wyniku badania sprawozdania RB-28S nie stwierdzono przekroczenia planowanych wydatków ani też zobowiązań zaciągniętych ponad plan ustalony budżetem Gminy na rok 2012.

Zadłużenie Gminy wykazane w sprawozdaniu statystycznym Rb – Z (o stanie zobowiązań za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2012 roku), z tytułu zaciągniętych na koniec okresu sprawozdawczego kredytów i pożyczek wynosi 8 006 904,59 zł, co stanowi **43,68** % wykonanych dochodów, a więc mieści się w 60 % - owym dopuszczalnym wskaźniku zadłużenia (art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.). W stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego dług Gminy uległ zmniejszeniu o 1 095 895,16 zł.

Uwaga dotycząca oceny sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 rok odnosi się do powstania na dzień 31.12.2012r **zobowiązań wymagalnych** w kwocie 39 884,02 zł. Ze złożonego wyjaśnienia wynika, że zobowiązania te dotyczyły braku zapłaty faktur za energię elektryczną, energię ciepłą, zakup paliwa i zakupu znaków drogowych. Sytuacja taka powstała w wyniku braku środków na pokrycie tych zobowiązań na koniec 2012 roku. Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że cała kwota zobowiązań została uregulowana w miesiącu styczniu 2013 roku. Powyższym została naruszona zasada gospodarowania środkami publicznymi zawarta w art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych zgodnie, z którą wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Gmina w 2012 roku zaplanowała wydatki na finansowanie programów i projektów z udziałem środków z UE, realizacja wydatków wyniosła 955 025,35 zł, co stanowiło 91,89% planu. Ponadto zaplanowała wydatki na współfinansowanie programów i projektów z udziałem środków UE, realizacja to kwota 205 497,86 zł, która stanowiła 91,79 % planu.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Wójta Gminy dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być, zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w roku 2012.

Skład Orzekający w podjętej uchwale nie dokonał oceny celowości wydatkowania środków budżetu Gminy w zakresie zadań własnych ani gospodarności wykonujących budżet. Ocena w tym zakresie należy – zgodnie z obowiązującymi przepisami – do właściwości Rady.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.