

UCHWAŁA Nr III/208/2013

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 22 maja 2013 roku w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania
Przewodniczącego Zarządu Związku Międzygminnego BZURA
z wykonania budżetu za 2012 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012r., poz. 1113) po rozpatrzeniu sprawozdania Przewodniczącego Zarządu Związku Międzygminnego BZURA z wykonania budżetu za 2012 rok Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Bogusław Wenus - przewodniczący
2. Agnieszka Kamyczek - Maszewska - członek
3. Józefa Lucyna Michejda – członek

uchwała, co następuje:

Opiniuje pozytywnie sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Związku Międzygminnego BZURA z wykonania budżetu za 2012 rok.

Uzasadnienie

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) Przewodniczący Zarządu Związku przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Związku Międzygminnego BZURA za 2012 rok. Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone sprawozdanie, biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

1. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu Związku Międzygminnego.
2. Uchwałę Zgromadzenia Związku w sprawie uchwalenia budżetu na 2012 rok oraz uchwały organów Związku Międzygminnego dokonujące zmian budżetu i w budżecie podejmowane w roku budżetowym, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.
3. Sprawozdania sporządzone na podstawie rozporządzeń Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103 ze zm.) i z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247).
4. Informacje o stanie mienia komunalnego oraz o zaawansowaniu realizacji programów wieloletnich.

W wyniku oceny wskazanych dokumentów pod kątem poprawności formalno - rachunkowej oraz zgodności z prawem, Skład Orzekający stwierdził, że dane liczbowe w zakresie realizacji budżetu zawarte w części opisowej sprawozdania wynikają z przedłożonych sprawozdań statystycznych, sporządzonych zgodnie z wymogami rozporządzeń Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości i zgodne są z uchwałą budżetową po zmianach.

Jednostka zaplanowała dochody ogółem w wysokości 4.042.360,00 zł, wykonanie wynosiło 3.665.302,86 zł – co stanowi 90,67 % planu, wydatki ogółem zaplanowano w wysokości 5.271.311,85 zł, zrealizowano w wysokości 2.609.158,93 zł, czyli na poziomie 49,49 % ustalonego planu. Deficyt budżetowy zaplanowano w wysokości 1.228.951,85 zł, w

wyniku realizacji budżetu osiągnięto nadwyżkę w wysokości 1.056.143,93 zł, przychody wykonano w wysokości 1.228.951,85 zł, rozchody 0,00 zł.

Dochody bieżące jednostka zrealizowała w wysokości 460.836,71 zł, wydatki bieżące w wysokości 401.420,23 zł, nadwyżka operacyjna wyniosła 59.416,48 zł, tym samym jednostka wypełniła postanowienia art. 242 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Na podstawie sprawozdania Rb-Z ustalono, że Związek Międzygminny posiadał na koniec 2012 roku zobowiązania wymagalne dotyczące rozliczeń z Urzędem Skarbowym z tytułu podatku dochodowego w wysokości 33,00 zł. Z pisemnego wyjaśnienia złożonego przez Przewodniczącego Zarządu Związku Międzygminnego BZURA wynika, iż zaległość zapłacono w 2013 roku, ponadto z budżetu Związku nie dokonano żadnych dodatkowych wydatków z tytułu powstałej zaległości. Jednostka na koniec 2012 roku nie posiadała zobowiązań stanowiących dług w rozumieniu art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.).

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Przewodniczącego Zarządu Związku dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w roku 2012. Skład Orzekający w podjętej uchwale nie dokonał oceny celowości wydatkowania środków budżetu Związku Międzygminnego w zakresie zadań własnych ani gospodarności wykonujących budżet. Ocena w tym zakresie należy – zgodnie z obowiązującymi przepisami – do właściwości Zgromadzenia Związku Międzygminnego.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.