

**Uchwała Nr I/237/2013**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**  
**z dnia 20 grudnia 2013 roku**

**w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej**  
**Gminy Parzęczew**

Na podstawie art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ) i art. 230 ust.3 oraz art. 246 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U z 2013 r. poz.885 z późniejszymi zmianami), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej Łodzi:

- |                     |                  |
|---------------------|------------------|
| 1. Anna Kaźmierczak | - przewodniczący |
| 2. Ewa Śpionek      | - członek        |
| 3. Iwona Kopczyńska | - członek        |

**uchwała, co następuje:**

**§1**

Opiniuje projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Parzęczew, **formułując istotne uwagi zawarte w uzasadnieniu.**

**Uzasadnienie**

Skład Orzekający formułując opinię zawartą w sentencji przyjął za podstawę dane wynikające z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, w tym przedsięwzięć oraz załączonej do niej prognozy kwoty długu wraz z autopoprawkami.

Jak wynika z przedłożonego do zaopiniowania projektu, wieloletnia prognoza finansowa zawiera elementy określone w art.226 ust. 1 i 2a ustawy o finansach publicznych i obejmuje lata spłaty długu.

W zakresie załącznika nr 2 – wykaz przedsięwzięć - Skład Orzekający wskazuje na konieczność ponownej analizy danych w nim zawartych, celem dostosowania go do obowiązujących zapisów art. 226 ust.3 i 4 oraz 227 ust.1 ustawy o finansach publicznych. Stosownie do wymogów wynikających z art.227 ust.1 wieloletnia prognoza finansowa obejmować ma okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat. Przepis art.226 ust.3 wskazuje na elementy jakie winny zostać uwzględnione dla każdego przedsięwzięcia, wyszczególniając: nazwę i cel, jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za realizację lub koordynującą wykonywanie przedsięwzięcia, okres realizacji i łączne nakłady finansowe, limity wydatków w poszczególnych latach oraz limity zobowiązań. Natomiast przepis art.226 ust.4 definiuje pojęcie przedsięwzięć, przez które należy rozumieć wieloletnie programy, projekty lub zadania. W poddanym analizie załączniku nr 2, zadania inwestycyjne ujęte w pozycji 1.3.2.12, 1.3.2.13, 1.3.2.14, przewidziane są do realizacji w latach 2016 – 2019. Jak wynika z załącznika, realizacja tych zadań nie obejmuje roku budżetowego 2014, nie określono również limitu wydatków dla tych zadań w latach 2015 – 2017, jak również nie wskazano łącznych nakładów finansowych.

Nadto, Skład Orzekający zwraca uwagę na zadania inwestycyjne wykazane w pozycji 1.3.2.6, 1.3.2.9, 1.3.2.10, jak również zadania z pozycji 1.3.2.12, 1.3.2.13 1.3.2.14, dla których zakończenie realizacji ustalono na rok 2019, podczas gdy załącznik nr 2 określa limity wydatków do 2017 roku. Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający wskazuje na konieczność dokonania stosownej korekty załącznika nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej.

Jednocześnie Skład Orzekający przypomina o konieczności uzupełniania projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej o zapis dotyczący utraty mocy uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Parzęczew na lata 2013 – 2020, bądź jej uchylenia odrębną uchwałą.

Wielkości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i projekcie budżetu są zgodne w zakresie wynikającym z art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Z przedstawionej prognozy wynika nadto, że w latach 2014 – 2020 spełniona zostanie zasada określona w art. 242 ustawy o finansach publicznych - prognozowane dochody bieżące budżetów w tych latach zaplanowano w wysokościach wyższych od wydatków bieżących.

W przedłożonej do zaopiniowania prognozie Gminy przyjęto założenie, że w 2014 roku spłata zobowiązań zaliczanych do długu będzie finansowana z nadwyżki budżetowej oraz przychodów z tytułu wolnych środków z 2012 roku. Natomiast latach 2015 - 2020 spłata zobowiązań zaliczanych do długu będzie finansowana z nadwyżki dochodów nad wydatkami budżetowymi (nadwyżki budżetowej), która de facto powstanie z nadwyżki operacyjnej.

Począwszy od 2014 roku dla danej jednostki samorządu terytorialnego obliczany jest indywidualny wskaźnik maksymalnego obciążenia budżetu z tytułu spłaty długu ustalany jako średnia arytmetyczna obliczona dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem budżetu, zgodnie z regułą wynikającą z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Dla ustalenia w sposób prawidłowy wskaźników zadłużenia bardzo istotne staje się planowanie oraz wykonanie dochodów zarówno bieżących, jak i majątkowych. Ustalanie nowego maksymalnego wskaźnika obciążenia budżetu spłatą długu wiąże się w sposób bezpośredni z wielkościami wydatków majątkowych sfinansowanych ze środków własnych oraz nadwyżki budżetu odniesionych do wartości dochodów ogółem. Przy powyższym Skład Orzekający - mając na uwadze wykonane wskaźniki jednoroczne w ujęciu historycznym (2011 rok – 0,0752, 2012 – 0,0486) jak również planowany wskaźnik jednoroczny roku 2013 (0,0583) i 2014 (0,0802) - wskazuje, że wskaźniki jednoroczne w latach 2015 – 2020 ustalone zostały na bardzo wysokim poziomie, odpowiednio: 0,1346, 0,1478, 0,1621, 0,1435, 0,1141, 0,1275. Osiągnięcie założonego poziomu wskaźników jednorocznych w tych latach, wymagało będzie wykonania zaplanowanego poziomu nadwyżek operacyjnych, jak również prognozowanych dochodów ze sprzedaży majątku.

Przy spełnieniu wielkości założonych w projekcie prognozy kwoty długu, w latach 2014-2020 Gmina wykazała wprawdzie, że obciążenie budżetu z tytułu spłaty długu kształtować się będzie poniżej wskaźnika maksymalnego ustalonego dla danego roku, **jednakże realizacja zakładanego w latach 2014 - 2016 poziomu obciążenia budżetów spłatą długu oscylować będzie w granicach wskaźnika dopuszczalnego – w 2014 roku  $0,0575 < 0,0607$ , w 2015 roku  $0,0562 < 0,0624$ , w 2016 roku  $0,0831 < 0,091$ .**

**Jednocześnie Skład Orzekający zauważa, że najwyższe obciążenie budżetu spłatą długu założono w latach 2016 – 2020, odpowiednio na poziomie: 0,0831, 0,1052, 0,0943, 0,0967, 0,1139, co oznacza, że spłatę długu odłożono w czasie.**

**Przy powyższym Skład Orzekający wskazuje, że w objaśnieniach przyjętych w projekcie wieloletniej prognozy finansowej wartości nie został uzasadniony znaczny wzrost dochodów bieżących w 2020 roku, jak również znaczny wzrost wydatków bieżących w latach 2018 – 2019. W związku z czym Skład Orzekający wskazuje na konieczność uzupełnienia w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej przyjętych wartości w ww. zakresie.**

**Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający wskazuje, że w latach 2014 - 2016 możliwość spłaty długu obciążona jest ryzykiem i wymaga zarówno**

**w roku 2013, jak i w roku 2014, pełnej realizacji planowanych przez Gminę w 2013 roku oraz w projekcie wieloletniej prognozy finansowej dochodów zarówno bieżących jak i majątkowych, jak również utrzymania zakładanego poziomu wydatków oraz osiągnięcia planowanych nadwyżek operacyjnych (rozumianych jako nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi).**

**Jednocześnie Skład Orzekający podkreśla, że w celu zapewnienia realizacji założeń wieloletniej prognozy finansowej Gminy w latach 2014 - 2020 w zakresie zachowania ograniczeń wynikających z art.243 ustawy o finansach publicznych, konieczne będzie bieżące monitorowanie wykonywania budżetów. Szczególnym nadzorem, w poszczególnych latach, należy objąć realizację dochodów bieżących i wydatków bieżących oraz kształtowanie się nadwyżek operacyjnych budżetów a wydatki majątkowe budżetów należy utrzymywać na poziomie nieprzekraczającym przyjętych założeń.**

Skład Orzekający ponownie przypomina, że w sytuacji wystąpienia w latach objętych prognozą zobowiązań Związku Międzygminnego „Bzura”, współtworzonego przez Gminę Parzęczew, do łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat i wykupów o których mowa w art.243 ust.1 ustawy o finansach publicznych, zaliczane będą przypadające do spłaty w tym samym roku budżetowym kwoty tych zobowiązań stosownie do zasady określonej w art.244 ust.1 wymienionej ustawy.

Jak wynika z powyższej analizy, Skład Orzekający ocenił przedłożony projekt wieloletniej prognozy finansowej oraz zawartej w niej prognozy kwoty długu, uwzględniając wytyczne wynikające z art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi opinię do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany, przedstawionego wraz z projektem uchwały budżetowej, regionalna izba obrachunkowa wydaje ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przez jednostkę samorządu terytorialnego przepisów tej ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w latach następnych, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania i mając na względzie poczynione uwagi, Skład postanowił wydać opinię zawartą w §1 sentencji niniejszej uchwały.

Stosownie do art. 230 ust. 3 oraz art.246 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych niniejsza opinia podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.