

**Uchwała nr I /172/2013**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**  
**z dnia 11 października 2013 roku**

**w sprawie opinii dotyczącej informacji z przebiegu wykonania budżetu**  
**Gminy Parzęczew za I półrocze 2013 r.**

Na podstawie art.13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz.U. 2012r., poz. 1113)

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- |                     |                |
|---------------------|----------------|
| 1. Anna Kaźmierczak | przewodniczący |
| 2. Ewa Śpionek      | członek        |
| 3. Iwona Kopczyńska | członek        |

**uchwała co następuje:**

Opiniuje się **pozytywnie** informację z przebiegu wykonania budżetu Gminy Parzęczew za I półrocze 2013 roku **z istotnymi uwagami zawartymi w uzasadnieniu.**

**Uzasadnienie**

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożoną przez Wójta Gminy Parzęczew informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2013 roku biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

- przedłożoną przez Wójta Gminy Parzęczew informację opisową z przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2013 r.,
- uchwałę Rady Gminy w Parzęczewie w sprawie uchwalenia budżetu na 2013 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w I półroczu, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,
- sprawozdania sporządzone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (*Dz.U. Nr 20, poz.103*) oraz z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (*Dz.U. Nr 43, poz. 247*),
- informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, o której mowa w art.226 ustawy o finansach publicznych.

W wyniku analizy powyższych materiałów sprawozdawczych oraz dokumentów pozostających w rejestrach Izby, Skład Orzekający ustalił, że przedłożone sprawozdania statystyczne i informacja opisowa nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia. Wielkości planu dochodów i wydatków budżetowych oraz przychodów i rozchodów Gminy zawarte w informacji opisowej i w sprawozdaniach statystycznych są zgodne z kwotami, które zostały uchwalone w budżecie. Wyjątek stanowią rozbieżności w kwocie

wykonanych wydatków bieżących w dziale 851, rozdziale 85153 pomiędzy wielkościami tych wydatków wykazanymi w części opisowej informacji (załącznik nr 9) a wynikającymi ze sprawozdania Rb-28S, (kwota wydatków wynikająca z Rb-28S to 0 zł natomiast kwota z części opisowej informacji to 500 zł) oraz rozbieżności w kwocie wykonanych dotacji podmiotowych w dziale 921, rozdziale 92116 (kwota planowanych dotacji podmiotowych wynikająca ze sprawozdania Rb-28S to kwota 99.843 zł, natomiast kwota dotacji wynikająca z załącznika nr 10 do informacji – 99.979,24 zł).

Zakres i forma informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze odpowiada - co do zasady - szczegółowości ustalonej przez organ stanowiący w uchwale nr IX/70/11 z dnia 26 maja 2011 roku.

Jak wynika z przedłożonych dokumentów dochody ogółem Gminy na koniec okresu sprawozdawczego zostały wykonane w 51,20% planu (*dochody bieżące zrealizowano na poziomie 53,90% natomiast dochody majątkowe wykonane zostały w 21,53 %*). Wydatki ogółem budżetu zrealizowano na poziomie 50,06 % planu rocznego (*wydatki bieżące wykonano w 52,48% planu, a wydatki majątkowe zrealizowano w wysokości 41,24% planu*).

Wykazane w sprawozdaniu statystycznym Rb-Z (*o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych*) zadłużenie Gminy z tytułu zaciągniętych na koniec okresu sprawozdawczego kredytów i pożyczek oraz zobowiązań wymagalnych w wysokości 8.860.346,57 zł stanowi **58,29%** planowanych na 2013 rok dochodów a przy uwzględnieniu kwot związanych z realizacją zadań z wykorzystaniem środków, o których mowa w art.5 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, wskaźnik ten obniży się do poziomu **50,57%**, (*por. art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późniejszymi zmianami w związku z art. 121 ust.7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych Dz.U. Nr 157 poz. 1241*).

Stosownie do wymogów wynikających z art.266 ust.1 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy przedłożył Izbie informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art.226 ust.3 ustawy. Informacja została wprawdzie opracowana w szczególności wynikającej z podjętej uchwały organu stanowiącego, jednakże dane w zakresie planowanych wielkości dochodów i wydatków w niej zawarte nie znajdują odzwierciedlenia w obowiązującej na dzień 30 czerwca 2013 roku uchwale Rady Gminy w Parzęczewie w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Skład Orzekający wskazuje, że Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w wyniku przeprowadzonego postępowania nadzorczego w zakresie Uchwały Nr XXXVI/286/13 Rady Gminy w Parzęczewie z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Parzęczew na lata 2013-2020 – zwanej dalej „Uchwałą” - stwierdziło nieważność Uchwały. Uzasadniając podjęte rozstrzygnięcie nadzorcze Kolegium wskazało, że z danych wykazanych w załączniku nr 1 do Uchwały wynika, iż w roku 2014 roku Rada ustaliła maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłaty długu, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, na poziomie 0,0641 (6,41%), zaś relację planowanej łącznej kwoty spłaty długu, wynikającej z zaciągniętych kredytów i wyemitowanych obligacji wraz z odsetkami, do dochodów ogółem budżetu 2014, na poziomie 0,0652 (6,52%). Dane zawarte w załączniku nr 1 Uchwały, wskazywały, że Gmina nie spełniła w roku 2014 relacji, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, gdyż obciążenie budżetu spłatą długu ukształtowało się na poziomie wyższym od wskaźnika maksymalnego ustalonego dla roku 2014. W ocenie Kolegium Izby, stosownie do art. 121 ust. 2 ustawy z dnia z dnia 27 sierpnia 2009 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późniejszymi zmianami), począwszy od roku 2014 jednostka samorządu terytorialnego ma obowiązek

przestrzegać wskaźnika zadłużenia liczonego stosownie do art. 243 ustawy o finansach publicznych , a wymóg określenia tej relacji w wieloletniej prognozie finansowej jednostki samorządu terytorialnego wynika z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.

**Z uwagi na powyższe Skład Orzekający wskazuje na potrzebę ustalania wielkości wieloletniej prognozy finansowej w sposób, który ograniczy ryzyko naruszenia relacji wynikających z art. 243 ustawy o finansach publicznych, a jednocześnie zapewni spełnienie zasady realistyczności tej prognozy.**

**Skład Orzekający przypomina, że wykonanie dochodów bieżących, wydatków bieżących, dochodów ze sprzedaży majątku oraz dochodów ogółem budżetu roku 2013 determinuje kształtowanie się maksymalnego wskaźnika poziomu zadłużenia w roku 2015, jak również w roku 2016, co w konsekwencji będzie miało wpływ na planowanie budżetów tych lat.**

**Mając powyższe na względzie, Skład Orzekający wskazuje na konieczność bieżącego monitorowania wykonania budżetu 2013 roku i analizy wpływu tego wykonania na założenia przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej Gminy, przede wszystkim w zakresie poziomu realizowanych dochodów i wydatków oraz planowanego obciążenia budżetów spłatą długu i na tej podstawie wprowadzenia korekt planowanych wielkości.**

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Wójta Gminy dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów przebiegu wykonywania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w I półroczu 2013 roku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.