

Uchwała nr V/352/2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
z dnia 17 grudnia 2012 roku
w sprawie opinii o przedłożonym projekcie budżetu
Miasta Zduńska Wola na 2013 rok.

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku – Dz.U. nr 55, poz.577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Małgorzata Michałek - przewodniczący
2. Roman Drozdowski - członek
3. Wojciech Newereńczuk - członek

uchwala, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie** projekt budżetu Miasta Zduńska Wola na 2013 rok z uwagą dotyczącą limitu zobowiązań.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Prezydenta Miasta Zduńska Wola zgodnie z art. 238 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zmianami) projekt budżetu na 2013 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi.

Opiniując projekt budżetu Skład Orzekający wziął pod uwagę w szczególności: treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu, wysokość planowanych dochodów i wydatków budżetu, wielkość planowanego wyniku budżetu oraz przychodów i rozchodów budżetu, a także projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013-2036 wraz z prognozą kwoty długu.

W wyniku analizy projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Skład Orzekający stwierdził, że projekt uchwały został opracowany – co do zasady – zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych. Przyjęte w projekcie budżetu wartości, w szczególności wynik budżetu, przychody i rozchody oraz związana z nimi wysokość długu Miasta są zgodne z wartościami przyjętymi w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta, co wypełnia dyspozycję normy art. 229 ufp. Wypełniona została także zasada określona w art. 242 ufp, zgodnie z którą organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki,

o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ufp, bowiem w projekcie budżetu założono dochody bieżące wyższe od wydatków bieżących ustalając tym samym tzw. nadwyżkę operacyjną. Przyjęte w projekcie budżetu wartości dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów zostały uzasadnione w części opisowej do przedłożonego projektu. Przy powyższym należy jednakże wskazać na bardzo ogólne uzasadnienie odnośnie dochodów z tytułu sprzedaży majątku, podczas gdy osiągnięcie przedmiotowych dochodów na założonym poziomie będzie rzutowało na ustalenie, w latach 2014-2016, maksymalnego wskaźnika poziomu spłat pożyczek i kredytów, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

W myśl art. 237 ust.1 w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego określa się dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z odrębnych ustaw. Ustawodawca tym przepisem zobowiązuje do wyodrębnienia wymienionych przepisami ustaw dochodów oraz wydatków, na które dochody te mogą być przeznaczone. Powyższa zasada tzw. "funduszowania" sformułowana została w art. 11¹ ustawy z dnia 26.10.1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tj. z 2007 r. Dz.U. nr 70, poz.473 z późn. zmianami), art. 403 ust. 2 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. z 2008 r. Dz.U. nr 25, poz.150 z późn. zmianami), art. 20 d ustawy z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych (tj. z 2007 r. Dz.U. nr 19, poz.115 z późn. zmianami), art. 6r ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 2012.391).

W § 8,9 oraz 10 projektu uchwały budżetowej zostały określone zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt.8 ufp szczególne zasady wykonywania budżetu wynikające z w/w ustaw z wyjątkiem zasad wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Wprawdzie w budżecie zaplanowane zostały dochody i wydatki z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi, tym niemniej mając na względzie konieczność przeznaczania dochodów uzyskanych z opłat za gospodarowanie opłatami komunalnymi na wydatki dot. funkcjonowania tego systemu, obejmującego odbieranie, transport, zbieranie, odzysk, unieszkodliwianie odpadów, tworzenie i utrzymanie punktu selektywnego ich zbierania oraz obsługę administracyjną systemu - w celu zachowania wymogów określonych art. 212 ust. 1 pkt. 8, art. 237 ust. 1 ufp., a także przejrzystości budżetu, Skład Orzekający wskazuje na potrzebę określenia w odrębnym paragrafie uchwały budżetowej tych dochodów oraz wydatków finansowanych tymi dochodami i odpowiednie odesłanie do odrębnego załącznika w formie tabeli.

Skład Orzekający zwrócił jednak uwagę na określoną w § 6 ust.2 projektu uchwały budżetowej kwotę limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu i spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów bankowych, w kontekście innych postanowień uchwały dotyczących planowanego deficytu budżetu oraz przychodów i rozchodów. Ustalono bowiem w § 2 uchwały deficyt budżetu w wysokości 5.485.954,00 zł i postanowiono, że zostanie on pokryty kredytami i pożyczką. Postanowiono

nadto zaciągnąć kredyty i pożyczki na spłatę rat kredytów i pożyczek z lat ubiegłych na kwotę 4.124.758,00 zł. Łączne przychody z tytułów pożyczkowo-kredytowych **ustalono na kwotę 9.610.712,00 zł (por. § 3 uchwały)**. Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt. 6 ustawy o finansach publicznych w projekcie uchwały budżetowej określa się limit zobowiązań z tytułu planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek, emisji papierów wartościowych z przeznaczeniem na cele, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 ufp. Mając na uwadze przywołane wyżej regulacje ustawy o finansach publicznych w tym zakresie należy ponownie przeanalizować określony limit zobowiązań w uchwale budżetowej uwzględniając postanowienia zawarte w § 2 i 3 uchwały budżetowej oraz w załączniku nr 3 do tej uchwały. W limicie zobowiązań należy uwzględnić także koszty tych kredytów i pożyczek (odsetki).

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu Miasta Zduńska Wola na 2013 sformułowaną w niniejszej uchwale stosownie do dyspozycji normy art. 238 ust. 2 ustawy o finansach publicznych Prezydent Miasta jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, Radzie Miasta Zduńska Wola.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do pełnego składu Kolegium.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Małgorzata Michałek