

**Uchwała nr V/349/2012**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**z dnia 17 grudnia 2012 roku**  
**w sprawie opinii o przedłożonym projekcie budżetu**  
**Gminy Ujazd na 2013 rok.**

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku – Dz.U. nr 55, poz.577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Małgorzata Michałek - przewodniczący
2. Roman Drozdowski - członek
3. Wojciech Newereńczuk - członek

uchwala, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie** projekt budżetu Gminy Ujazd na 2013 rok, **z uwagami** zawartymi w uzasadnieniu.

**Uzasadnienie**

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Wójta Gminy Ujazd zgodnie z art. 238 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zmianami) projekt budżetu na 2013 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi.

Skład Orzekający opiniując projekt budżetu wziął pod uwagę w szczególności: treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu, wysokość planowanych dochodów i wydatków budżetu, wielkość planowanego wyniku budżetu oraz przychodów i rozchodów budżetu, a także projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z prognozą kwoty długu.

W wyniku analizy projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Skład Orzekający stwierdził, że projekt uchwały został opracowany – co do zasady – zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych. Przyjęte w projekcie budżetu wartości, w szczególności wynik budżetu, przychody i rozchody oraz związana z nimi wysokość długu Gminy są zgodne z wartościami przyjętymi w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy Gminy, co wypełnia dyspozycję normy art. 229 ufp. Wypełniona została zasada określona w art. 242 ufp, zgodnie z którą organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa

w art. 217 ust.2 pkt 6 ufp, bowiem w projekcie budżetu założono planowane wydatki bieżące niższe niż planowane dochody bieżące (tzw. nadwyżkę operacyjną). Przyjęte w projekcie budżetu wartości dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów zostały uzasadnione w części opisowej do przedłożonego projektu.

Mając jednak na uwadze wykazane w § 7 projektu uchwały budżetowej źródło pokrycia deficytu budżetu z tytułu wolnych środków na rachunku bieżącym budżetu Gminy w kwocie 549.866,97 zł, których to kwota jest przewidywana (wyliczona w oparciu o niewydatkowane w roku 2012 środki finansowe otrzymane w formie zaliczki na przedsięwzięcie realizowane w ramach RPO WŁ), a nie faktycznie osiągnięta na koniec roku budżetowego 2012 (por.: art. 217 ust.2 pkt 6 ufp), Skład Orzekający wskazuje na konieczność prawidłowego obliczenia i ustalenia faktycznej kwoty wolnych środków w dniu podejmowania przez organ stanowiący uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz uchwały budżetowej na 2013 rok, mając na względzie fakt, że ustalenie stanu wolnych środków możliwe będzie dopiero po zamknięciu roku budżetowego 2012.

W myśl art. 237 ust. 1 w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego określa się dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z odrębnych ustaw. Ustawodawca tym przepisem zobowiązuje do wyodrębnienia wymienionych przepisami ustaw dochodów oraz wydatków, na które dochody te mogą być przeznaczone. Powyższa zasada tzw. "funduszowania" sformułowana została w art. 11<sup>1</sup> ustawy z dnia 26.10.1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tj. z 2007 r. Dz.U. nr 70, poz.473 z późn. zmianami), art. 403 ust. 2 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. z 2008 r. Dz.U. nr 25, poz.150 z późn. zmianami) oraz art. 20 d ustawy z dnia 21.03.1985 o drogach publicznych (tj. z 2007 r. Dz.U. nr 19, poz.115 z późn. zmianami), art. 6r ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 2012.391). W związku z powyższym, Skład Orzekający zwraca uwagę, że zgodnie z art. 10 ust.4 w związku z art. 23 ustawy z dnia 1 lipca 2011 roku o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. nr 152, poz.897 ze zmianami) - z dniem 1 lipca 2013 roku na gminie spoczywa obowiązek odbierania odpadów komunalnych do właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Reasumując powyższe, w projekcie budżetu Gminy na 2013 rok należy zaplanować źródła dochodów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnym oraz wydatki na pokrycie kosztów funkcjonowania tego systemu. Ponadto, mając na względzie konieczność przeznaczania dochodów uzyskanych z tych opłat na wydatki w zakresie odbierania, transportu, zbierania, odzysku, unieszkodliwiania odpadów, tworzenia i utrzymania punktu selektywnego ich zbierania oraz obsługę administracyjną systemu - w celu zachowania zasady przejrzystości budżetu, Skład Orzekający proponuje wyodrębnić dochody i wydatki dot. gospodarki odpadami komunalnymi w odrębnym paragrafie uchwały budżetowej oraz wykazać w kolejnej

tabeli do uchwały. Skład Orzekający proponuje również sklasyfikowanie dochodów z powyższego tytułu w dz. 756, rozdz. 75618, §0490.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu Gminy Ujazd na 2013 sformułowaną w niniejszej uchwale stosownie do dyspozycji normy art. 238 ust. 2 ustawy o finansach publicznych Wójt Gminy jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, Radzie Gminy w Ujeździe.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art.20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do pełnego składu Kolegium.

**Przewodniczący  
Składu Orzekającego**

**Małgorzata Michałek**