

Uchwała Nr IV / 381 / 2012

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi

z dnia 21 grudnia 2012 roku

w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Łubnice na 2013 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- | | |
|----------------------|------------------|
| 1. Grażyna Kos | - przewodnicząca |
| 2. Barbara Polowczyk | - członek |
| 3. Paweł Dobrzyński | - członek |

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku, Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami),

uchwala, co następuje:

opiniuje **pozytywnie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu** projekt budżetu Gminy Łubnice na 2013 rok.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Wójta Gminy Łubnice projekt budżetu z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi wraz autopoprawką z dnia 14 grudnia 2012 roku oraz projektami uchwał w sprawie zaciągnięcia w 2013 roku pożyczek i kredytów.

W wyniku przeprowadzonej analizy ww. dokumentów Skład Orzekający zauważył, że w §10 pkt. 2 i 3 projektu uchwały budżetowej ustalono zbyt niskie limity zobowiązań z tytułu planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek na finansowanie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek, a także na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Zgodnie bowiem z art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami) uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego określa limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych,

o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 przywołanej ustawy. Limit ten winien obejmować wszystkie zobowiązania jakie wynikają z zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych. W przypadku kredytu przy określaniu limitu tych zobowiązań należy wziąć pod uwagę nie tylko zobowiązania o charakterze podstawowym, jak spłata kwoty głównej kredytu czy odsetki za korzystanie z kapitału, ale także zobowiązania uboczne, uzupełniające takie jak np. zobowiązania związane z kosztami udzielenia kredytu, w szczególności w postaci prowizji, opłat, zobowiązania związane z kosztami ustanowienia zabezpieczeń udzielonych kredytów oraz ewentualne koszty z tytułu nienależytego wywiązywania się przez jednostkę samorządu terytorialnego z zaciąganych zobowiązań. Natomiast w przypadku pożyczek zaciąganych w transzach kwoty limitów winny obejmować łączne kwoty tych zobowiązań wraz z odsetkami z całego okresu spłaty tych pożyczek.

Ponadto, wystąpiła niezgodność kwoty dochodów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (dział 756 - Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, rozdz. 75618 - Wpłaty z innych opłat stanowiących dochód jednostki samorządu terytorialnego na podstawie ustaw, §0490 - Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw) między tabelą nr 1 o dochodach, gdzie wykazano kwotę 203.184,00 zł, a tabelą nr 8, gdzie wykazano kwotę 213.184,00 zł.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu sformułowaną w niniejszej uchwale, organ wykonawczy jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu Radzie, stosownie do postanowień zawartych w art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Od niniejszej uchwały na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.