

## **U c h w a ł a    N r    I V / 1 1 3 / 2 0 1 2**

### **Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 22 maja 2012 roku**

w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Strzelce Wielkie za 2011 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami),

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- |                             |                         |
|-----------------------------|-------------------------|
| <b>1. Grażyna Kos</b>       | <b>- przewodnicząca</b> |
| <b>2. Barbara Polowczyk</b> | <b>- członek</b>        |
| <b>3. Paweł Dobrzyński</b>  | <b>- członek</b>        |

**uchwała, co następuje:**

Opiniuje się **z istotnymi uwagami zawartymi w uzasadnieniu** sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Strzelce Wielkie za 2011 rok.

### **U z a s a d n i e**

Wydając przedmiotową opinię, Skład Orzekający rozpatrzył następujące dokumenty:

1. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu za 2011 rok,
2. Sprawozdania budżetowe sporządzone w oparciu o rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U.Nr 20, poz.103) i z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U.Nr 43, poz. 247),
3. Uchwałę Rady Gminy w Strzelcach Wielkich w sprawie uchwalenia budżetu na 2011 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami zmieniającymi budżet, które wpłynęły do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

Skład Orzekający zapoznał się także z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy.

W wyniku oceny przedłożonych dokumentów, Skład Orzekający stwierdził iż sprawozdania statystyczne sporządzone zostały zgodnie z wymogami wskazanych wyżej Rozporządzeń Ministra Finansów. Dane w nich zawarte, w zakresie kwot planowanych, korelują

z danymi wynikającymi z uchwały budżetowej po zmianach. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu zawiera dane liczbowe zgodne z przedłożonymi sprawozdaniami statystycznymi.

Zaplanowane na 2011 rok dochody budżetu w kwocie 11.645.102,20 zł, zostały wykonane w wysokości 11.206.032,54 zł, co stanowi 96,23% planu. Wydatki budżetu zaplanowano w kwocie 12.124.857,94 zł, wykonując je na poziomie 11.568.726,30 zł tj. 95,41% planu. Niemniej na podstawie sprawozdania NDS o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego ustalono, że wydatki bieżące wykonane zostały w kwocie 10.899.777,16 zł, natomiast dochody bieżące w kwocie 10.850.113,85 zł. Powyższe oznacza, iż wykonane wydatki bieżące są wyższe niż wykonane dochody bieżące o 49.663,31 zł. Zgodnie z postanowieniami zawartymi w art. 242 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami) na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki. W przypadku Gminy Strzelce Wielkie relacja ta nie jest zachowana bowiem wykonane dochody bieżące wraz z wolnymi środkami w kwocie 29.999,07 zł są niższe od wykonanych wydatków bieżących o 19.664,24 zł (w 2011 roku Gmina nie dysponowała nadwyżką budżetową z lat ubiegłych). Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający stwierdza, że w wyniku takiego wykonania budżetu został naruszony wskazany wyżej przepis prawa.

Wydatki majątkowe zaś zaplanowane w kwocie 975.674,27 zł wykonano w wysokości 668.949,14 zł., tj. 68,56% planu. Przeprowadzona analiza wykazała, że na niepełne wykonanie przewidzianych do realizacji w 2011 roku wydatków majątkowych istotny wpływ miało niskie wykonanie inwestycji w dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego (2,8%) oraz dziale 926 – Kultura fizyczna (10,9%). W części opisowej sprawozdania z budżetu nie uzasadniono i nie wskazano przyczyn niewykonania pełnego zakresu zadań inwestycyjnych uchwalonych przez Radę Gminy.

Dług Gminy na koniec roku 2011 wyniósł 3.561.861,97 zł, co stanowi 31,78% wykonanych dochodów budżetu. Relacja ta wypełnia postanowienia zawarte w art. 170 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249 poz. 2104 z późniejszymi zmianami). W świetle tego przepisu łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Powyższa regulacja została utrzymana w mocy do końca 2013 roku, na podstawie art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

Ponadto w wyniku analizy materiałów sprawozdawczych stwierdzono, że na koniec 2011 roku wystąpiły zobowiązania wymagalne w kwocie 1.013,54 zł, co świadczy o naruszeniu zasad gospodarki finansowej, o których mowa w art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. W świetle tego przepisu wydatki publiczne powinny być dokonywane:

- w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów,
- w sposób umożliwiający terminową realizację zadań,
- w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Skład Orzekający wskazuje zatem na konieczność przestrzegania obowiązujących zasad gospodarki finansowej.

Skład Orzekający ocenił powyższe i postanowił jak w sentencji.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Gminy.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby.