

U c h w a ł a N r I V / 1 0 9 / 2 0 1 2

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 21 maja 2012 roku

w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasto Szadek za 2011 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami),

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- 1. Grażyna Kos** - **przewodnicząca**
- 2. Barbara Polowczyk** - **członek**
- 3. Paweł Dobrzyński** - **członek**

uchwała, co następuje:

Opiniuje się **pozytywnie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu** sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy i Miasta Szadek za 2011 rok.

U z a s a d n i e n i e

Wydając przedmiotową opinię, Skład Orzekający rozpatrzył następujące dokumenty:

1. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu za 2011 rok,
2. Sprawozdania budżetowe sporządzone w oparciu o rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U.Nr 20, poz.103) i z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U.Nr 43, poz. 247),
3. Uchwałę Rady Gminy i Miasta Szadek w sprawie uchwalenia budżetu na 2011 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami zmieniającymi budżet, które wpłynęły do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

W wyniku analizy przedłożonych dokumentów, Skład Orzekający stwierdził iż sprawozdania statystyczne sporządzone zostały zgodnie z wymogami wskazanych wyżej Rozporządzeń Ministra Finansów. Dane w nich zawarte, w zakresie kwot planowanych, korelują z danymi wynikającymi z uchwały budżetowej po zmianach. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu zawiera dane liczbowe zgodne z przedłożonymi sprawozdaniem statystycznymi.

Zaplanowane na 2011 rok dochody budżetu w kwocie 17.520.841,27 zł, zostały wykonane w wysokości 17.711.017,91 zł, co stanowi 101,09 % planu. Wydatki budżetu zaplanowano w kwocie 18.847.555,61 zł, wykonując je na poziomie 17.566.822,29 zł tj. 93,20%. Wydatki majątkowe zaplanowane w kwocie 1.628.249,06 zł wykonano w wysokości 1.093.494,11 zł tj. 67,16%. Przeprowadzona analiza wykazała, że na niepełne wykonanie przewidzianych do realizacji w 2011 roku wydatków budżetowych, istotny wpływ miało niskie wykonanie wydatków majątkowych. W części opisowej sprawozdania z wykonania budżetu nie zamieszczono informacji o przyczynach niewykonania niektórych zadań inwestycyjnych uchwalonych przez Radę Gminy i Miasta w Szadku w budżecie na 2011 rok.

Wykonane wydatki bieżące są niższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o wolne środki, co oznacza iż spełnione zostały wymogi wynikające z art. 242 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami).

Dług Gminy i Miasta na koniec roku 2011 wyniósł 4.458.893,76 zł, co stanowi 25,18% wykonanych dochodów budżetu. Relacja ta wypełnia postanowienia zawarte w art. 170 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249 poz. 2104 z późniejszymi zmianami). W świetle tego przepisu łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Powyższa regulacja została utrzymana w mocy do końca 2013 roku, na podstawie art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1241 z późniejszymi zmianami). W badanej jednostce na koniec 2011 roku nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Jednakże w wyniku analizy sprawozdania Rb-28 Roczne sprawozdanie z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za rok 2011 ustalono, że w dziale 852 Pomoc społeczna, rozdział 85212 Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego w §4580 Pozostałe odsetki, poniesiono wydatek w kwocie 342,30 zł. W sprawozdaniu opisowym nie wskazano przyczyn, z których wynikałaby konieczność zapłaty odsetek. Skład Orzekający zwraca uwagę, że powyższe stanowi naruszenie zasad gospodarki finansowej, wynikających z art.44 ust.3 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Na podstawie tej regulacji, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób umożliwiający terminową realizację zadań oraz w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Wskazuje się zatem, na potrzebę przestrzegania zasad gospodarki finansowej obowiązujących przy wykonywaniu budżetu.

Do przedłożonych sprawozdań załączono informację o stanie mienia komunalnego Gminy i Miasta. W ocenie Składu Orzekającego informacja ta nie zawiera wszystkich danych, o których mowa w art. 267 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Zgodnie z tym przepisem informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego, zawiera:

- a) dane dotyczące przysługujących jednostce samorządu terytorialnego praw własności,
- b) dane dotyczące:
 - innych niż własność praw majątkowych, w tym w szczególności o ograniczonych prawach rzeczowych, użytkowaniu wieczystym, wierzytelnościach, udziałach w spółkach, akcjach,
 - posiadania,
- c) dane o zmianach w stanie mienia komunalnego, w zakresie określonym w lit. a i b, od dnia złożenia poprzedniej informacji,
- d) dane o dochodach uzyskanych z tytułu wykonywania prawa własności i innych praw majątkowych oraz z wykonywania posiadania,
- e) inne dane i informacje o zdarzeniach mających wpływ na stan mienia jednostki samorządu terytorialnego.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Gminy i Miasta.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby.