

## **U c h w a ł a    N r    I V / 6 8 / 2 0 1 2**

### **Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 8 maja 2012 roku**

w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Wierzchlas za 2011 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami),

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- |                             |                         |
|-----------------------------|-------------------------|
| <b>1. Grażyna Kos</b>       | <b>- przewodnicząca</b> |
| <b>2. Barbara Polowczyk</b> | <b>- członek</b>        |
| <b>3. Paweł Dobrzyński</b>  | <b>- członek</b>        |

**uchwala, co następuje:**

Opiniuje się **pozytywnie** sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Wierzchlas za 2011 rok.

#### **U z a s a d n i e n i e**

Wydając przedmiotową opinię, Skład Orzekający rozpatrzył następujące dokumenty:

1. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu za 2011 rok,
2. Sprawozdania budżetowe sporządzone w oparciu o rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U.Nr 20, poz.103) i z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U.Nr 43, poz. 247),
3. Uchwałę Rady Gminy Wierzchlas w sprawie uchwalenia budżetu na 2011 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami zmieniającymi budżet, które wpłynęły do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

Skład Orzekający zapoznał się także z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy .

W wyniku analizy przedłożonych dokumentów, Skład Orzekający stwierdził iż sprawozdania statystyczne sporządzone zostały zgodnie z wymogami wskazanych wyżej Rozporządzeń Ministra Finansów. Dane w nich zawarte, w zakresie kwot planowanych, korelują

z danymi wynikającymi z uchwały budżetowej po zmianach. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu zawiera dane liczbowe zgodne z przedłożonymi sprawozdaniami statystycznymi.

Zaplanowane na 2011 rok dochody budżetu w kwocie 24.345.339,91 zł, zostały wykonane w wysokości 24.327.261,42 zł, co stanowi 99,93 % planu. Wydatki budżetu zaplanowano w kwocie 29.403.582,55 zł, wykonując je na poziomie 24.443.896,30 zł tj. 83,13%. Wydatki majątkowe zaplanowane w kwocie 13.615.345,88 zł wykonano w wysokości 9.737.040,21 zł tj. 71,52% planu. Przeprowadzona analiza wykazała, że na niepełne wykonanie przewidzianych do realizacji w 2011 roku wydatków budżetowych, istotny wpływ miało przede wszystkim niewykonanie zadania inwestycyjnego w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01038 – Rozwój obszarów wiejskich pn. „Rozwój Obszarów Wiejskich – Wiejskie Centrum Sportu w Mierzycach”. Jednakże w części opisowej sprawozdania z wykonania budżetu zamieszczono informację, iż zadanie to przesunięto do realizacji w 2012 roku.

Wykonane wydatki bieżące są niższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o wolne środki, co oznacza iż spełnione zostały wymogi wynikające z art. 242 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami).

Analiza sprawozdań budżetowych wykazała, że:

- dług Gminy na koniec roku 2011 wyniósł 4.467.439,45 zł, co stanowi 18,36% wykonanych dochodów budżetu. Relacja ta wypełnia postanowienia zawarte w art. 170 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych ( Dz. U. Nr 249 poz. 2104 z późniejszymi zmianami). W świetle tego przepisu łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Powyższa regulacja została utrzymana w mocy do końca 2013 roku, na podstawie art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1241 z późniejszymi zmianami),
- w badanej jednostce na koniec 2011 roku nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Skład Orzekający ocenił powyższe i postanowił jak w sentencji.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Gminy.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby.