

U c h w a ł a N r I V / 1 / 2 0 1 2

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi

z dnia 4 stycznia 2012 roku

w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Nowa Brzeźnica na 2012 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku, Dz. U. Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

1. Grażyna Kos - przewodnicząca
2. Barbara Polowczyk - członek
3. Paweł Dobrzyński - członek

uchwała, co następuje:

opiniuje pozytywnie projekt budżetu Gminy Nowa Brzeźnica na 2012 rok z uwagami zawartymi w uzasadnieniu

U z a s a d n i e n i e

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Wójta Gminy Nowa Brzeźnica projekt budżetu wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi i autopoprawkę do projektu budżetu gminy z dnia 29 listopada 2011 roku. Badając powyższe dokumenty Skład Orzekający dokonał ich oceny i ustalił, że projekt budżetu został opracowany w oparciu o postanowienia ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku (Dz. U. Nr 157, poz.1240 z późniejszymi zmianami) oraz regulacje zawarte w uchwale nr 140/XXIX/2010 Rady Gminy Nowa Brzeźnica z dnia 27 sierpnia 2010 r. sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, szczegółowości projektu budżetu, terminów obowiązujących w toku prac nad projektem uchwały budżetowej oraz wymaganych materiałów informacyjnych.

Dokonana przez Skład Orzekający analiza zgromadzonych materiałów dała podstawę do sformułowania następujących uwag:

1. W załączniku nr 2 o projekcie planu wydatków budżetu gminy na 2012 rok nie przewidziano wydatków w dziale 851 – Ochrona zdrowia, rozdziale 85153 – Zwalczanie narkomanii. Do powyższego obliguje art. 10 ust.1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179 z 2005 poz. 1485 z późniejszymi zmianami), zgodnie z którym przeciwdziałanie narkomanii należy do zadań własnych gminy, a zatem w budżecie winny być zaplanowane na ten cel odpowiednie środki. Ponadto niezaplanowanie środków na wydatki związane z przeciwdziałaniem narkomanii nie koreluje z postanowieniami §7 projektu uchwały budżetowej.
2. Brak pełnej korelacji pomiędzy załącznikiem nr 2a do projektu budżetu – wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne na 2012 rok a projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej w zakresie nazewnictwa zadań inwestycyjnych ujętych w tych dokumentach.
3. W §3 projektu uchwały budżetowej postanowiono, że planowany deficyt budżetu wynosi 532.448,00 zł i zostanie sfinansowany zaciągniętym w 2012 roku kredytem bankowym. W §5 ust. 1 projektu uchwały ustalono limit zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek zaciąganych na:
 - 1) sfinansowanie planowanego deficytu budżetu – 532.448,00 zł,
 - 2) na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu gminy - 300.000,00 zł,
 - 3) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek – 184.655,00 zł.

W §5 ust. 2 natomiast ustalono łączny limit zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek wraz z kosztami obsługi tych zobowiązań w wysokości 1.098.471,00 zł.

Skład Orzekający wskazuje na konieczność przeanalizowania treści §5 ust. 2 projektu uchwały. Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego określa limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 przywołanej ustawy. Limit ten winien obejmować wszystkie zobowiązania jakie wynikają z zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych. W przypadku kredytu przy określaniu limitu tych

zobowiązań należy wziąć pod uwagę nie tylko zobowiązania o charakterze podstawowym, jak spłata kwoty głównej kredytu czy odsetki za korzystanie z kapitału, ale także zobowiązania uboczne, uzupełniające takie jak np. zobowiązania związane z kosztami udzielenia kredytu, w szczególności w postaci prowizji, opłat, zobowiązania związane z kosztami ustanowienia zabezpieczeń udzielonych kredytów oraz ewentualne koszty z tytułu nienależytego wywiązywania się przez jednostkę samorządu terytorialnego z zaciąganych zobowiązań, np. w postaci tzw. karnych odsetek naliczanych w przypadku nieterminowych spłat kredytu.

Skład Orzekający informuje ponadto, że z dniem 1 stycznia 2012 roku wchodzi w życie ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 149, poz. 887), która nakłada na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek realizacji zadań własnych w powyżej wskazanym zakresie, określonych w dziale VI ustawy. W związku z powyższym, w budżecie Gminy należy zaplanować wydatki na finansowanie zadań wskazanych w niniejszej ustawie.

Biorąc powyższe pod uwagę, postanowiono jak w sentencji.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu sformułowaną w niniejszej uchwale, stosownie do postanowień zawartych w art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych Wójt jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, Radzie Gminy.

Od niniejszej uchwały na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

