

Uchwała nr II/ 261 /2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 29 października 2012 roku

w sprawie opinii dotyczącej informacji z przebiegu wykonania
budżetu Gminy Opoczno za I półrocze 2012 r.

Na podstawie art.13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami)

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Wojciech Newereńczuk przewodniczący
2. Paweł Jaśkiewicz członek
3. Bogdan Łągwa członek

uchwała co następuje:

Opiniuje się **pozytywnie** informację z przebiegu wykonania budżetu Gminy Opoczno za I półrocze 2012 roku z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożoną przez Burmistrza Opoczna informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2012 roku biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

- przedłożoną przez Burmistrza Opoczna informację opisową z przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2012r. z uwzględnieniem wyjaśnienia Bż.3034.8.2012 z dnia 17 września 2012 roku,
- uchwałę Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia budżetu na 2012 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w I półroczu, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,

- sprawozdania sporządzone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (*Dz.U. Nr 20, poz.103*)

W wyniku analizy powyższych materiałów sprawozdawczych oraz dokumentów pozostających w rejestrach Izby, Skład Orzekający ustalił, że przedłożone sprawozdania statystyczne i sprawozdanie opisowe nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia, wielkości planu dochodów budżetowych oraz przychodów i rozchodów Gminy Opoczno zawarte w informacji opisowej i w sprawozdaniach statystycznych są zgodne z kwotami, które zostały uchwalone w budżecie, jednak występują rozbieżności w planach wydatków na stronie 54 w rozdziale 90001- „gospodarka ściekowa i ochrona wód” jest kwota 4.376.942,97 winno być 4.382.873,71 zł oraz na stronie 56 w rozdz. 90095- „pozostała działalność” brakuje planu paragrafu 3040.

Zakres i forma informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze odpowiada - co do zasady - szczegółowości ustalonej przez organ stanowiący w uchwale Rady Miejskiej w Opocznie nr XLIV/391/10 z dnia 27 sierpnia 2010 roku.

Jak wynika z przedłożonych dokumentów wykonanie wydatków bieżących nie przekracza wykonanych dochodów bieżących.

Dane zawarte w sprawozdaniu statystycznym Rb Z (*o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych*) wskazują, że na koniec okresu sprawozdawczego stan zobowiązań jest niepokojąco wysoki i wynosi 59,47% planowanych dochodów (szczególnie w kontekście dostępnej w dniu wydawania opinii informacji o stanie zadłużenia za III kwartał 2012 roku na poziomie 60,12%).

Stosownie do wymogów wynikających z art.266 ust.1 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy winien przedłożyć Izbie informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art.226 ust.3 ustawy. Informacja taka nie została przedłożona, natomiast ujęcie cząstkowych zapisów dotyczących danych o przedsięwzięciach jak i o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w opracowaniu „Wykonanie budżetu za I półrocze 2012” nie może być uznane za spełnienie wymogu zawartego w ustawie o finansach publicznych.

Ponadto z powyższych dokumentów wynika, że wzrasta ujemny stan środków obrotowych zakładu budżetowego. Na dzień 30 czerwca 2012 roku wyniósł -80.609,90 zł.

Pogarszający się stan finansowy zakładu budżetowego narusza art. 15 ustawy o finansach publicznych /Dz.U. z 27 sierpnia 2009 roku Nr 157 poz. 1240 z późn.zm./

Zauważa się, że w 2013 roku zostaje przekroczony wskaźnik rocznej spłaty zadłużenia, o którym mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. /wskaźnik 3,53%, wskaźnik przewidywany w wykonaniu 10,81 %/. Aczkolwiek wskaźnik, o którym mowa wyżej będzie miał zastosowanie po raz pierwszy w 2014 roku, to jednak jego przekroczenie w 2013 roku sygnalizuje możliwość wystąpienia trudności w utrzymaniu płynności finansowej.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Burmistrza dokumentów i dotyczy jedynie formalno-prawnych aspektów przebiegu wykonywania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w I półroczu 2012 roku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy Burmistrzowi odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.