

Uchwała nr II/239/2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 18 października 2012 roku

w sprawie opinii dotyczącej informacji z przebiegu wykonania
budżetu Miasta i Gminy Kamięnsk za I półrocze 2012 r.

Na podstawie art.13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami).

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- | | |
|-------------------------|----------------|
| 1. Wojciech Newereńczuk | przewodniczący |
| 2. Paweł Jaśkiewicz | członek |
| 3. Bogdan Łągwa | członek |

uchwała co następuje:

Opiniuje się **pozytywnie** informację z przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Kamięnsk za I półrocze 2012 roku z uwaga zawartą w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożoną przez informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2012 roku biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

- przedłożoną przez Burmistrza Kamięnska informację opisową z przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2012 r. z uwzględnieniem wyjaśnienia Burmistrza Kamięnska z dnia 08.10.2012 r. (wpływ 10.10.2012 r.),
- uchwałę Rady Miejskiej w Kamięnsku w sprawie uchwalenia budżetu na 2012 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w I półroczu, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,

- sprawozdania sporządzone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (*Dz.U. Nr 20, poz.103*),
- informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć o których mowa w art.226 ustawy o finansach publicznych.

W wyniku analizy powyższych materiałów sprawozdawczych oraz dokumentów pozostających w rejestrach Izby, Skład Orzekający ustalił, że przedłożone sprawozdania statystyczne i sprawozdanie opisowe nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia, wielkości planu dochodów i wydatków budżetowych oraz przychodów i rozchodów Gminy zawarte w informacji opisowej i w sprawozdaniach statystycznych są zgodne z kwotami, które zostały uchwalone w budżecie. Informacja z wykonania budżetu została sporządzona w pełniej szczegółowości. Nie mniej jednak stwierdza się, że nie dopełniono obowiązku wynikającego z postanowienia zawartego w art.266 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (*Dz.U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240, zm. z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 96, poz. 620*). Przepis powyższy stanowi, że organ stanowiący winien określić zakres i informacji o przebiegu wykonania budżetu. Stwierdza się, że uchwały w powyższej sprawie nie podjęto.

Jak wynika z przedłożonych dokumentów wykonanie wydatków bieżących nie przekracza wykonanych dochodów bieżących.

Dane zawarte w sprawozdaniu statystycznym Rb Z (*o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych*) wskazują, że na koniec okresu sprawozdawczego zobowiązania Gminy nie przekraczają dopuszczalnego wskaźnika zobowiązań określonego wg art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (*Dz.U.249 poz.2104 ze zm.*) w związku z art. 121 ust.7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (*Dz.U.157 poz.1241*). Ze sprawozdania Rb Z wynika, iż Gmina posiada zobowiązania wymagalne w wysokości 246.402,30 zł, które są zobowiązaniami Samorządowego Zakładu Gospodarki Komunalnej. Sytuacja jest bardzo niepokojąca z uwagi na fakt, iż Samorządowy Zakład Komunalny posiada zobowiązania w wysokości 353.840,31 zł, w tym zobowiązania wymagalne 246.402,30 zł, a jego należności wynoszą 228.291,63 zł, w tym należności wymagalne 123.613,48 zł. Stan ten powinien stanowić

podstawę do podjęcia działań zmierzających do uniknięcia podobnej sytuacji na koniec roku.

Stosownie do wymogów wynikających z art.266 ust.1 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy przedłożył Izbie informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art.226 ust.3 ustawy. Przedłożona informacja została opracowana zgodnie z obowiązującymi przepisami i odpowiada szczegółowości wynikającej z podjętej uchwały organu stanowiącego.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Burmistrza Gminy dokumentów i dotyczy jedynie formalno-prawnych aspektów przebiegu wykonywania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w I półroczu 2012 roku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy Burmistrzowi Gminy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.