

Uchwała II/ 157 /2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia
12 czerwca 2012 roku
w sprawie opinii wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opocznie
o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Opoczna.

Na podstawie art.13 pkt. 8 w związku z art.19 ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. z 2001 roku Dz. U. Nr 55 poz. 577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Wojciech Newereńczuk – przewodniczący
2. Paweł Jaśkiewicz – członek
3. Bogdan Łągwa – członek

uchwała, co następuje:

opiniuje się pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opocznie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Opoczna z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2011 rok.

Uzasadnienie

Skład Orzekający na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2012 roku zbadał:

- Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opocznie w sprawie absolutorium dla Burmistrza Opoczna z tytułu wykonania budżetu gminy za 2011 rok,
- Uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 1 czerwca 2012 roku,
- Opinię Komisji Rewizyjnej.

Z analizowanych w/w dokumentów wynika, że Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się: ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Opoczno, z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej, ze sprawozdaniem finansowym, z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Opoczno oraz wysłuchaniu ustnych wyjaśnień Burmistrza pozytywnie oceniła wykonanie budżetu za 2011 rok.

Wobec powyższego Komisja wnioskuje o udzielenie Burmistrzowi Opoczna absolutorium za 2011 rok.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający uznał, że Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Opocznie formułując wniosek absolutoryjny uwzględniła zarówno przesłanki merytoryczne jak również przesłanki formalno-prawne wynikające z postanowień art. 270 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych /Dz. U. Nr 157 poz.1240 ze zm./

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do art. 18 ust. 1 pkt. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od opinii Składu Orzekającego nie przysługuje odwołanie do Kolegium Izby.