

**Uchwała Nr I/251/2012**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**  
**z dnia 17 grudnia 2012 roku**

**w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej**  
**Gminy Parzęczew**

Na podstawie art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z dnia 26 kwietnia 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577 ze zm.) i art. 230 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej Łodzi:

1. Ewa Śpionek - przewodniczący
2. Iwona Kopczyńska - członek
3. Anna Kaźmierczak - członek

**uchwala, co następuje:**

Opiniuje projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Parzęczew, **formułując istotne uwagi zawarte w uzasadnieniu.**

**Uzasadnienie**

Skład Orzekający formułując opinię zawartą w sentencji przyjął za podstawę dane wynikające z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, w tym przedsięwzięć oraz załączonej do niej prognozy kwoty długu wraz z autopoprawką doręczoną w dniu 13 grudnia 2012 roku.

Opinia wyrażona w sentencji została sformułowana na podstawie analizy zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy o finansach publicznych, dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Jak wynika z przedłożonego do zaopiniowania projektu wieloletnia prognoza finansowa zawiera elementy określone w art.226 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych i sporządzona została na okres, na który ustalono limity wydatków dotyczące zamieszczonych w niej przedsięwzięć, jak również obejmuje lata spłaty długu. Załącznik Nr 2 do projektu dotyczący przedsięwzięć sporządzony został w sposób zgodny z wymogami określonymi w art.226 ust.3 i 4 ustawy o finansach publicznych.

Wielkości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i projekcie budżetu są zgodne w zakresie wynikającym z art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Z przedstawionej prognozy wynika nadto, że w latach 2013-2020 spełniona zostanie zasada określona w art. 242 ustawy o finansach publicznych - prognozowane dochody bieżące budżetów w tych latach zaplanowano w wysokościach wyższych od wydatków bieżących.

Zakładając pełną realizację przyjętych w prognozie wielkości, w tym przede wszystkim dochodów, wskaźnik poziomu długu Gminy Parzęczew w roku 2013 osiągnie poziom **66,29%**, a przy uwzględnieniu kwot zobowiązań zaciągniętych w związku z umową zawartą z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art.5 ust.3 ustawy o finansach publicznych wskaźnik ten kształtował się będzie nadal **na wysokim poziomie zadłużenia 56,99% - przy dopuszczalnej relacji 60%** (porównaj art.170 ustawy z dnia 30 czerwca o finansach publicznych 2005 r. w związku art. 121 ust.8

ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1241)). W roku 2013 obowiązuje wskaźnik określony w art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca o finansach publicznych ustawy, z którego wynika, że łączna kwota obciążenia budżetu z tytułu spłaty długu przypadająca w danym roku budżetowym, nie może przekroczyć 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów tej jednostki. Na podstawie dokumentów będących w dyspozycji Składu Orzekającego ustalono, że wskaźnik wynikający z art. 169 ustawy przy uwzględnieniu planowanych do zaciągnięcia i spłaty zobowiązań długoterminowych wykazanych przez Gminę Parzęczew w prognozie kwoty długu wyniesie w 2013 roku **12,73%**, tak więc poniżej dopuszczalnej granicy 15%.

Począwszy od 2011 roku dla danej jednostki samorządu terytorialnego obliczany jest indywidualny wskaźnik maksymalnego obciążenia z tytułu spłaty długu ustalany jako średnia arytmetyczna obliczona dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem budżetu. Tak obliczany wskaźnik w latach 2011-2013 podawany jest informacyjnie, a począwszy od roku 2014 stanie się wiążący. Dla ustalenia w sposób prawidłowy wskaźników zadłużenia bardzo istotne staje się planowanie oraz wykonanie dochodów zarówno bieżących, jak i majątkowych. Ustalanie nowego maksymalnego wskaźnika obciążenia budżetu spłatą długu wiąże się w sposób bezpośredni z wielkościami wydatków majątkowych sfinansowanych ze środków własnych oraz nadwyżki budżetu odniesionych do wartości dochodów ogółem. Przy realizacji założonych w prognozie kwoty długu wielkości, w latach 2014-2020 wykazano wprawdzie, że obciążenie budżetu z tytułu spłaty długu kształtować się będzie poniżej wskaźnika maksymalnego ustalonego dla danego roku. Jednakże spełnienie relacji wynikającej z art.243 ustawy o finansach publicznych w latach 2014 – 2015 wynika z wyliczenia wskaźnika maksymalnego dla tych lat w oparciu o dane z tzw. przewidywanego wykonania budżetu roku 2012 (wskaźnik jednoroczny 4,71%), a nie na podstawie planowanych wielkości na koniec III kwartału 2012 roku. Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający zauważa, że w latach 2014- 2015 obciążenie budżetu Gminy Parzęczew spłatą długu oscylować będzie w granicach wskaźnika maksymalnego – w 2014 roku poziom obciążenia budżetu Gminy spłatą długu ustalono na poziomie 0,0644 (6,44%) przy wskaźniku maksymalnym 0,0646 (6,46%), natomiast w 2015 roku poziom obciążenia budżetu Gminy spłatą długu ustalono na poziomie 0,0807 (8,07%) przy wskaźniku maksymalnym 0,0877 (8,77%). Jednocześnie Skład podkreśla, że w roku 2014 Gmina Parzęczew spełni relację o której mowa 243 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych dodatkowo po uwzględnieniu wyłączeń określonych w ust.3 pkt 1 wskazanego przepisu. Przy powyższym Skład Orzekający przypomina o warunkach wynikających z art.243 ust.3 i 4 wyżej wymienionej ustawy.

Skład Orzekający zauważa, że w przypadku gdy budżet 2012 roku wykonany zostanie na poziomie planowanego wykonania, to wskaźnik jednoroczny dla roku 2012 przyjmie wartość niższą (4,41%). Z uwagi na powyższe może ulec zmianie wysokość maksymalnego wskaźnika dla roku 2014 i 2015, co może spowodować, iż planowane obciążenie budżetu spłatą długu w 2014 roku będzie wyższe od tego wskaźnika (zatem nie zostanie spełniona relacja z art.243 ustawy o finansach publicznych), a w 2015 poziom obciążenia budżetu Gminy spłatą długu zbliży się do poziomu wskaźnika maksymalnego (8,07% < 8,55%).

**Mając powyższe na względzie Skład wskazuje, że dla zachowania ograniczeń wynikających z art. 243 ustawy o finansach publicznych w 2014 roku, decydujące znaczenie będzie miało wykonanie budżetu 2012 roku.**

**Skład Orzekający podkreśla, że przyjęta w prognozie możliwość spłaty długu w wysokościach określonych w latach 2014 – 2015 obciążona jest znacznym ryzykiem, gdyż spełnienie reguły wynikającej z art. 243 ustawy o finansach publicznych będzie wymagało pełnej realizacji przyjętych w prognozie**

**wielkości, w tym osiągnięcia zakładanych nadwyżek operacyjnych, wpływów z tytułu sprzedaży majątku a także otrzymania dochodów ze środków określonych w art.5 ust.1 pkt 2 ustawy.**

Skład Orzekający wskazuje również, że w przypadku niewykonania założeń budżetu roku 2012 w zakresie dochodów bieżących, wydatków bieżących, dochodów ze sprzedaży majątku oraz dochodów ogółem, w wielkościach przewidywanego wykonania, konieczne może okazać się zweryfikowanie planowanego do realizacji w roku 2013 poziomu wydatków inwestycyjnych, na które w roku 2013 planuje się zaciąganie pożyczek długoterminowych, wpływających na poziom zadłużenia Gminy – którego spłata przypada na lata następne.

W przedłożonej do zaopiniowania prognozie Gminy przyjęto założenie, że w 2013 roku spłata zobowiązań zaliczana do długu sfinansowana będzie kredytami, natomiast począwszy od roku 2014 roku spłata zobowiązań będzie finansowana z nadwyżki dochodów nad wydatkami budżetowymi (nadwyżki budżetowej).

**Skład Orzekający podkreśla, że wskazane wyżej wskaźniki ustalone zostały przy założeniu pełnej realizacji przez Gminę dochodów danego roku (zarówno bieżących, jak i majątkowych w tym ze sprzedaży majątku), utrzymania zakładanego poziomu wydatków w danym roku oraz osiągnięcia planowanych nadwyżek operacyjnych, jak również uzyskania środków z budżetu Unii Europejskiej (2013 -2014). W przypadku gdy założenia przyjęte w prognozie nie zostaną wykonane koniecznym stanie się dokonanie korekty wielkości w niej przyjętych, w tym przede wszystkim obniżenie zakładanego poziomu wydatków majątkowych.**

Jednocześnie Skład Orzekający przypomina, że w sytuacji wystąpienia w latach objętych prognozą zobowiązań Związku Międzygminnego „Bzura”, współtworzonego przez Gminę Parzęczew, do łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat i wykupów o których mowa w art.243 ust.1 ustawy o finansach publicznych, zaliczane będą przypadające do spłaty w tym samym roku budżetowym kwoty tych zobowiązań, stosownie do zasady określonej w art.244 ust.1 wymienionej ustawy.

Jak wynika z powyższej analizy, Skład Orzekający ocenił przedłożony projekt wieloletniej prognozy finansowej oraz zawartej w niej prognozy kwoty długu, uwzględniając wytyczne wynikające z art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi opinię do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany, przedstawionego wraz z projektem uchwały budżetowej, **regionalna izba obrachunkowa wydaje ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów tej ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w latach następnych, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania, i mając na względzie poczynione uwagi, Skład postanowił wydać opinię zawartą w sentencji niniejszej uchwały.**

Stosownie do art. 230 ust. 4 w związku z art.246 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych niniejsza opinia podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy Wójtowi Gminy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.