

Uchwała nr V/300/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
z dnia 1 grudnia 2011 roku
w sprawie opinii o przedłożonym projekcie budżetu
Miasto i Gmina Uniejów na 2012 rok

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku – Dz.U. nr 55, poz.577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Małgorzata Michałek - przewodniczący
2. Roman Drozdowski - członek
3. Wojciech Newereńczuk - członek

uchwala, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie** projekt budżetu Miasta i Gminy Uniejów na 2012 rok **z uwagą zawartą w uzasadnieniu.**

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Burmistrza Miasta i Gminy Uniejów zgodnie z art. 238 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. NR 157, poz. 1240 z późn. zmianami) projekt budżetu na 2012 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi .

Skład Orzekający opiniując projekt budżetu wziął pod uwagę w szczególności: treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu, wysokość planowanych dochodów i wydatków budżetu, wielkość planowanego wyniku budżetu oraz przychodów i rozchodów budżetu związanych z finansowaniem spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań , a także projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z prognozą kwoty długu.

W wyniku analizy projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Skład Orzekający stwierdził, że projekt uchwały został opracowany zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych. Przyjęte w projekcie budżetu wartości, w szczególności wynik budżetu, przychody i rozchody oraz związana z nimi wysokość długu Miasta i Gminy Uniejów są zgodne z wartościami przyjętymi w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy, co wypełnia dyspozycję normy art. 229 ufp. Wypełniona została również zasada określona w art. 242 ufp, zgodnie z którą organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat

ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ufp, bowiem w projekcie budżetu założono planowane wydatki bieżące niższe niż planowane dochody bieżące (tzw. nadwyżkę operacyjną).

Zwrócić jednak należy uwagę na treść § 10 pkt. 4 projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu, w którym zawarto upoważnienie dla Burmistrza Miasta i Gminy, bowiem zakres upoważnienia jest niezgodny z przepisami ustawy o finansach publicznych. Zgodnie bowiem z art. 258 ust.1 pkt. 3 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący JST może upoważnić organ wykonawczy do przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym JST do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy. **Reasumując powyższe należy dokonać zmiany treści upoważnienia § 10 pkt 4 projektu w sposób zgodny z redakcją art. 258 ust.1 pkt 3 ufp.**

W projekcie budżetu wyodrębniono tabelę nr 4, 5 i 6 dotyczące wydatków majątkowych rocznych, limitów wydatków w roku 2012 na wieloletnie przedsięwzięcia oraz limity wydatków w roku 2012 na przedsięwzięcia realizowane z udziałem środków UE, natomiast załączniki te nie zostały ujęte w postanowieniach projektu uchwały budżetowej. Zatem w § 1 ust. 2 projektu uchwały należy dokonać odesłania nie tylko do tabeli Nr 2, ale również do tabeli Nr 4 i 5, bądź wyodrębnić w kolejnych paragrafach uchwały budżetowej: „Ustala się limity wydatków na zadania inwestycyjne planowane do realizacji w roku 2012, limity wydatków planowane do poniesienia w roku 2012 na realizację wieloletnich przedsięwzięć inwestycyjnych, limity wydatków na programy i projekty finansowane z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 i 3 ufp, zgodnie z tabelą nr 4, 5 i 6”

Ponadto, mając na względzie wykazane w tabeli nr 10 do projektu dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego – Skład Orzekający wskazuje, że na etapie projektu uchwały budżetowej w dochodach budżetu nie wyodrębniono 5% dochodów należnych Miastu z tytułu realizacji zadań sklasyfikowanych w rozdziale 85228 „Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze”.

Skład Orzekający informuje również, że z dniem 1 stycznia 2012 roku wchodzi w życie ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. nr 149, poz.887), która nakłada na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek realizacji zadań własnych w powyżej wskazanym zakresie, określonych w dziale VI ustawy. W związku z powyższym, w budżecie Miasta należy zaplanować wydatki na finansowanie zadań wskazanych w niniejszej ustawie.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu Miasta i Gminy Uniejów na 2012 sformułowaną w niniejszej uchwale stosownie do dyspozycji normy art. 238 ust.2 ustawy o finansach publicznych Burmistrz Miasta i Gminy jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, Radzie Miasta i Gminy Uniejów.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art.20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do pełnego składu Kolegium.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Małgorzata Michałek