

Uchwała nr V/56/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
z dnia 15 lutego 2011 roku
w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy
finansowej Gminy Będków

Na podstawie art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku – Dz.U. nr 55, poz.577 z późn. zm.) oraz art. 230 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Małgorzata Michałek - przewodnicząca
2. Roman Drozdowski - członek
3. Wojciech Newereńczuk - członek

uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie** projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Będków, **z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.**

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Wójta Gminy Będków projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, w tym prognozy kwoty długu oraz załączonego do uchwały wykazu przedsięwzięć, mając na względzie zapewnienie przestrzegania przepisów ustawy o finansach publicznych dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w latach następnych, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Na podstawie przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Wieloletnia prognoza finansowa została opracowana na okres na jaki przyjęto limity wydatków na realizację przedsięwzięć, co wypełnia dyspozycję normy zawartej w art. 227 ust.1 ustawy o finansach publicznych. Natomiast prognoza kwoty długu, stanowiąca część wieloletniej prognozy finansowej obejmuje okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, tj. zgodnie z art. 227 ust.2 ufp.

2. Wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej dla roku 2011 są zgodne z wartościami przyjętymi w projekcie budżetu na rok 2011, w tym w szczególności w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu Gminy, co wypełnia zasadę określoną w art. 229 ufp.
3. Zawarte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej upoważnienia dla organu wykonawczego Gminy mieszczą się w granicach upoważnień określonych w art. 228 ufp.
4. Z analizy prognozowanych dochodów bieżących i wydatków bieżących w latach 2011 – 2014 objętych WPF wynika, że Gmina wykazuje dla każdego roku objętego prognozą osiągnięcie nadwyżki operacyjnej budżetu, co jest zgodne z art. 242 ufp oraz stanowi jeden z elementów oceny możliwości Gminy angażowania środków własnych na realizację rozpoczętych w 2010 roku i prognozowanych przedsięwzięć inwestycyjnych oraz zdolności do spłat zobowiązań.
5. Poziom długu oraz jego spłata w latach 2011 – 2013, do którego mają zastosowanie przepisy art. 169 i 170 ustawy z dnia 30.06.2005 r. o finansach publicznych w związku z art. 121 ust.7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1241) został zachowany. Relacja kwoty długu do prognozowanych dochodów budżetu nie przekracza dopuszczalnego progu 60 % dochodów ogółem. Najwyższy wskaźnik długu przypada na rok 2011 i wynosił będzie 28,41% dochodów ogółem budżetu. Natomiast wskaźnik spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami, wykupu papierów wartościowych wraz z odsetkami i dyskontem oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez Gminę poręczeń – przy uwzględnieniu wyłączeń, o których mowa w art. 169 ust.3 ustawy o finansach publicznych - nie przekracza 15% prognozowanych w tych latach dochodów ogółem budżetu i kształtować się będzie odpowiednio na poziomie: 10,11%, 5,00%, 4,86%.
6. Obowiązujący od roku 2014 wskaźnik dopuszczalnego poziomu spłat zadłużenia, którym zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych - jest średnia arytmetyczna z obliczonych z ostatnich trzech lat relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem budżetu, został określony poprawnie dla roku objętego prognozą. Łączna kwota spłat przypadająca w 2014 roku, objętym wieloletnią prognozą finansową, z tytułów określonych w art. 243 ustawy, tj. spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi od nich odsetkami, odsetkami od kredytów krótkoterminowych wraz z potencjalnymi spłatami kwot wynikających z udzielonych poręczeń do planowanych dochodów ogółem nie przekracza ustalonego art. 243 ufp poziomu spłat.

Jednocześnie należy podnieść co następuje:

1. W wykazie przedsięwzięć, który stosownie do art. 226 ust.3 ufp stanowi załącznik do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, zostały wyspecyfikowane m.in. następujące zadania: modernizacja boiska sportowego, przebudowa drogi gminnej w m. Rzeczków oraz przebudowa ulicy Krzywej, dla których wskazano okres realizacji, jednakże w pozycjach dotyczących limitów wydatków w poszczególnych latach oraz limitów zobowiązań wpisano wartość 0,00 zł. Natomiast w przedmiotowym załączniku należy ujmować przedsięwzięcia mające wpływ na kształt wieloletniej prognozy finansowej, a więc generujące konieczność poniesienia wydatków w okresie objętym prognozą.
2. W przypadku zadania pn. budowa świetlicy wiejskiej w m. Brzustów okres realizacji ustalono na lata 2011-2014, a wysokość łącznych nakładów finansowych na kwotę 703.575,55 zł, podczas gdy w pozycji dotyczącej limitów wydatków w poszczególnych latach przewidziane zostały jedynie do poniesienia wydatki w roku 2011, w kwocie 674.173,55 zł. Podobnie w przypadku zadania pn. rozbudowa świetlicy wiejskiej w Nowinach okres realizacji ustalono na lata 2011-2014, a łączne nakłady finansowe na kwotę 800.732 zł, natomiast w pozycji dotyczącej limitów wydatków w poszczególnych latach przewidziane zostały do poniesienia wydatki w latach 2011-2012, w łącznej kwocie 800.000,00 zł. Powyższe wskazuje na rozbieżności w zakresie informacji zamieszczonych w wykazie przedsięwzięć załączonym do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, które należy wyeliminować.
3. W pkt 2 wykazu przedsięwzięć odnoszącym się do umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i których płatności przypadają w okresie dłuższym niż rok wyspecyfikowano m.in. następujące przedsięwzięcia: administracja publiczna, bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, dowóz uczniów, gospodarka komunalna (oświetlenie ulic, remonty, zaopatrzenie w wodę, odprowadzanie ścieków). Okres realizacji wyznaczono na lata 2010-2014 oraz 2011-2014, ustalając dla każdego z lat objętych prognozą limit wydatków. Z powyższego można wysnuć wniosek, że albo jednostka zawarła w 2010 roku, lub też planuje zawrzeć w 2011 roku, umowy z terminem realizacji upływającym w 2014 roku, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki albo też, że w wykazie nie umieszczono przedsięwzięć w rozumieniu art. 226 ust.4 pkt 2 ufp, tylko wskazano prognozowane do roku 2014 określone rodzajowo wydatki związane z zadaniami, których specyfika powoduje, że ich wykonanie następuje na podstawie umów wykraczających poza rok budżetowy np. dowóz uczniów. Powyższe nie czyni zadość dyspozycji art. 226 ust.3 ufp, zgodnie z którym - w załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej

prognozy finansowej określa się odrębnie dla każdego przedsięwzięcia: nazwę i cel, jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za realizację lub koordynującą wykonywanie przedsięwzięcia, okres realizacji i łączne nakłady finansowe, limity wydatków w poszczególnych latach oraz limit zobowiązań. Przy czym stosownie do art. 226 ust.4 pkt 2 ufp - przez przedsięwzięcia należy rozumieć wieloletnie umowy, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.

4. W pkt 2 wykazu przedsięwzięć odnoszącym się do umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i których płatności przypadają w okresie dłuższym niż rok wyspecyfikowano również obsługę długu publicznego w latach 2011-2014, co nie stanowi przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 226 ust.4 pkt 2 ufp.
5. Załączone do wieloletniej prognozy finansowej objaśnienia, co do zasady, stanowią powtórzenie informacji zawartych w wykazie przedsięwzięć, poprzez wskazanie nazwy zadań oraz wysokości planowych nakładów na ich realizację, przy czym wśród zadań wieloletnich wymieniono w pkt 9 zadanie związane z remontem świetlicy Rzeczaków, które również zostało wyspecyfikowane w załączniku nr 5 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy, natomiast nie zostało ujęte w wykazie przedsięwzięć. Ponadto przedmiotowe objaśnienia nie obejmują pełnych informacji w zakresie dochodów, wydatków, wyniku budżetu, jego przychodów i rozchodów oraz długu, jak również uzasadnienia przyjętych w prognozie przedsięwzięć do realizacji, o których mowa wyżej (pkt 3 niniejszego uzasadnienia).

Dokonane wyżej przez Skład Orzekający ustalenia pozwoliły wyrazić opinię jak w sentencji niniejszej uchwały.

Stosownie do art. 230 ust.3 w związku z art. 246 ust.2 ustawy o finansach publicznych niniejsza opinia podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publiczne (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Małgorzata Michałek