

U c h w a ł a Nr IV / 64 / 2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 14 lutego 2011 roku
w sprawie opinii o przedłożonym projekcie budżetu Gminy Pątnów
na 2011 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku, Dz.U. Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

1. Grażyna Kos - przewodnicząca
2. Beata Kaczmarek - członek
3. Barbara Polowczyk - członek

negatywnie opiniuje przedłożony projekt budżetu Gminy Pątnów na 2011 rok.

U z a s a d n i e n i e

Wydając opinię, jak w sentencji niniejszej uchwały, Skład Orzekający wziął pod uwagę ustalenia, o których mowa w opinii dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej – uchwała nr IV/63/2011 z dnia 14 lutego 2011 roku.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że:

1. W dochodach budżetu:

- w dziale „Rolnictwo i łowiectwo” zaplanowano dotację z państwowych funduszy celowych na realizację inwestycji w kwocie 656.916 zł. Skład Orzekający wskazuje, że w świetle art. 8 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity z 2010 roku, Dz. U. Nr 80 poz. 526 z późn. zm.) dochodami jednostek samorządu terytorialnego **mogą być** środki z funduszy celowych (w tym dotacje). Z powyższej regulacji wynika, że dochody funduszy celowych nie są dochodami obligatoryjnymi należnymi Gminie. Mogą się nimi stać w chwili ich uzyskania bądź potwierdzenia o ich przyznaniu. W przedłożonych materiałach brak takich informacji.

- w dziale „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę” zaplanowano wpływy ze sprzedaży energii elektrycznej pochodzącej z elektrowni wiatrowej w miesiącach VII-XII na kwotę 315.875 zł. Według oceny Składu Orzekającego wskazane źródło dochodów jest nierealne do uzyskania w roku 2011 z uwagi na fakt, że zadanie pn. „Budowa elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Kamionka” jest w trakcie realizacji. Z analizy wydatków wynika, że zadanie to nie zostało zakończone, bowiem w roku 2011 zaplanowano z tego tytułu wydatki w kwocie 4.964.922 zł. Zatem pozyskanie dochodów pochodzących ze sprzedaży energii pochodzącej z tejże elektrowni jest nierealne.

- w dziale „Gospodarka mieszkaniowa” zaplanowano dochody ze sprzedaży majątku gminy w kwocie 500.000 zł. Skład Orzekający, mając na uwadze niską realizację dochodów z ww. tytułów w latach poprzednich, wskazuje na konieczność dokonania wnikliwej analizy możliwości pozyskania tych dochodów, pod kątem ich realności.

2. W wydatkach budżetu zaplanowano rezerwę na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, która nie spełnia wymogów wynikających z art. 26 ust.4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89 poz.590 z późn. zm.), tzn. jest niższa od założeń ustawowych. W świetle ww. przepisu powyższa rezerwa winna być utworzona w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Skład Orzekający wskazuje na konieczność dokonania stosownych zmian w budżecie i utworzenie rezerwy na zarządzanie kryzysowe w wysokości odpowiadającej wymogom ustawy o zarządzaniu kryzysowym.

3. W § 16 projektu uchwały budżetowej zawarto upoważnienie dla Wójta Gminy do zaciągania kredytów i pożyczek, o których mowa w § 5, do wysokości kwot w nim określonych. W § 5 tegoż projektu uchwały ustalono limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, które obejmują kwoty planowanych do zaciągnięcia zobowiązań oraz koszty związane z ich zaciągnięciem.

W świetle art. 212 ust 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, organ stanowiący może upoważnić organ wykonawczy do zaciągania zobowiązań, o których mowa w art. 89 ust 1 tejże ustawy. Zgodnie z tym przepisem, jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na:

- 1/ pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 2/ finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 3/ spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów;
- 4/ wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że upoważnienie organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań w kwocie wyższej, aniżeli wynika to z cytowanego art. 89 ust 1 ustawy o finansach publicznych stanowi naruszenie prawa. Wskazuje się zatem na konieczność dostosowania upoważnień zawartych w § 16 projektu uchwały do wskazanych przepisów prawa.

Ponadto informuje się, że rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 1 grudnia 2010 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 235 poz. 1546) wprowadzone zostały zmiany w klasyfikacji budżetowej. Skład Orzekający wskazuje, że zmiany te winny być uwzględnione przy podejmowaniu uchwały budżetowej na 2011 rok.

Opinię wyrażoną w niniejszej uchwale Wójt Gminy obowiązany jest przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, Radzie Gminy zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych

Od niniejszej uchwały na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

