

## UCHWAŁA Nr III/303 /2011

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi  
z dnia 24 maja 2011 roku w sprawie opinii dotyczącej  
sprawozdania **Prezydenta Miasta Kutno** z wykonania budżetu za 2010 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001r. Dz. U. Nr 55, poz. 577, ze zm.) po rozpatrzeniu sprawozdania **Prezydenta Miasta Kutno** z wykonania budżetu za 2010 rok Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- 1. Agnieszka Kamyczek - Maszewska - przewodnicząca**
- 2. Józefa Lucyna Michejda - członek**
- 3. Bogusław Wenus - członek**

### uchwała, co następuje:

Opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie **Prezydenta Miasta Kutno** z wykonania budżetu za 2010 rok .

### Uzasadnienie

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157. poz. 1240 ze zm.) Prezydent Miasta Kutno przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta za 2010 rok.

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2010 rok biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

1. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu Miasta Kutno za 2010 rok ,
2. Uchwałę Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu na 2010 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami organów Miasta dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w roku budżetowym, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,
3. Sprawozdania sporządzone na podstawie rozporządzeń Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U.Nr 20, poz.103 z późniejszymi zmianami) i z dnia 4 marca 2010r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. Nr 43,poz. 247).

Nadto Skład Orzekający rozpatrzył załączoną do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2010 rok informację o stanie mienia komunalnego.

W wyniku oceny wskazanych dokumentów pod kątem poprawności formalno-rachunkowej oraz zgodności z prawem, Skład Orzekający stwierdził, że dane liczbowe w zakresie realizacji budżetu zawarte w części opisowej sprawozdania wynikają z przedłożonych sprawozdań statystycznych sporządzonych zgodnie z wymogami rozporządzeń Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości i zgodne są z uchwałą budżetową po zmianach.

Prognozowane dochody Miasta zostały wykonane w kwocie 125.460.132,66 zł – co stanowi 97,96 % planu ustalonego przez Radę, wydatki zaś zrealizowano w kwocie 149.331.390,14 zł, czyli na poziomie 90,41 % ustalonego planu, z tego wydatki bieżące w 94,80 %, a wydatki majątkowe w 82,50 %.Zadłużenie Miasta wykazane w sprawozdaniu statystycznym Rb – Z(o stanie zobowiązań za okres od początku roku do

dnia 31 grudnia 2010 roku), z tytułu zaciągniętych na koniec okresu sprawozdawczego kredytów i pożyczek oraz zobowiązań wymagalnych wynosi 31.840.666,54 zł, co stanowi 25,38 % wykonanych dochodów, a więc mieści się w 60% - owym dopuszczalnym wskaźniku zadłużenia (por. art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych w związku z art.121 ust.8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U.z 2009 roku Nr 157,poz.1241 z późn. zm.)). Z przedłożonych sprawozdań wynika, że zobowiązania wymagalne na koniec okresu sprawozdawczego nie wystąpiły.

Miasto w 2010 roku planowało realizację wydatków na finansowanie programów i projektów z udziałem środków UE, realizacja wydatków z tego tytułu wyniosła 12.566.616,85 zł, co stanowi 81,03% planu. Ponadto Miasto planowało wydatki na współfinansowanie programów i projektów z udziałem środków UE, realizacja wyniosła 10.706.516,83 zł, co stanowi 72,91 % planu.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Prezydenta Miasta Kutno dokumentów i dotyczy jedynie formalno- prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w roku 2010.

Skład Orzekający w podjętej uchwale nie dokonał oceny celowości wydatkowania środków budżetu Miasta w zakresie zadań własnych ani gospodarności wykonujących budżet. Ocena w tym zakresie należy – zgodnie z obowiązującymi przepisami – do właściwości Rady.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy **Prezydentowi Miasta** odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.