

## **UCHWAŁA NR III/149/2011**

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi  
z dnia 23 lutego 2011 roku  
w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy  
finansowej Gminy Oporów

Na podstawie art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001r. Dz. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Agnieszka Kamyczek Maszewska - przewodnicząca
2. Józefa Lucyna Michejda - członek
3. Bogusław Wenus – członek

### **uchwała, co następuje:**

Opiniuje się projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Oporów, z **istotnymi uwagami w uzasadnieniu.**

### **Uzasadnienie**

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Wójta Gminy projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, który wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 17 listopada 2010 roku wraz z autopoprawkami z dnia 28 stycznia i 17 lutego 2011 roku, w tym prognozy kwoty długu oraz załączonego do uchwały wykazu przedsięwzięć, mając na względzie zapewnienie przestrzegania przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (dalej: ustawy ofp) dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w latach następnych, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Na podstawie przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Wieloletnia prognoza finansowa została opracowana zgodnie z art. 227 ust. 1 ustawy ofp, tj. na lata 2011-2014. Natomiast prognoza kwoty długu, stanowiąca część wieloletniej prognozy finansowej obejmuje okres 2011-2018, tj. na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania - zgodnie z art. 227 ust. 2 ustawy ofp. **Skład Orzekający wskazuje, że występują rozbieżności pomiędzy danymi zamieszczonymi w wieloletniej prognozie finansowej i prognozie kwoty długu:**
  - 1.1. **W 2014 roku przyjęto w powyższych dokumentach inną kwotę wydatków ogółem, w wieloletniej prognozie finansowej w wysokości 7.190.000 zł, w prognozie długu 7.700.000 zł, w wyniku czego różny jest deficyt budżetowy w tym roku, zgodnie dyspozycją art. 227 ust. 2 ustawy ofp, prognoza kwoty długu stanowi część wieloletnie prognozy finansowej i w tym zakresie powinna być z nią zgodna.**
  - 1.2. **W wieloletniej prognozie finansowej w odniesieniu do budżetu roku 2010 wykazano dane odnoszące się do planowanych wielkości budżetu według stanu na 3 kwartał 2010 roku oraz przewidywane wykonanie za 2010 rok, natomiast w prognozie długu w 2010 roku wykazano inne dane. Wynikiem takiego działania**

**jest wykazanie w tych dokumentach różnych wielkości maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika spłat zobowiązań obliczanego na podstawie art. 243 ustawy ofp w latach 2011, 2012 i 2013. Działanie takie jest niezgodne z art. 227 ust. 2 w związku z art. 243 ust. 2 ustawy ofp.**

2. Wykaz przedsięwzięć ujętych w załączniku do uchwały spełnia wymogi określone w art. 226 ust. 3 i 4 ustawy ofp.
3. Wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej dla roku 2011 są zgodne z wartościami przyjętymi w projekcie budżetu na rok 2011, w tym w szczególności w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu Gminy, co wypełnia zasadę określoną w art. 229 ustawy ofp.
4. Zawarte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej upoważnienia dla organu wykonawczego Gminy mieszczą się w granicach upoważnień określonych w art. 228 ustawy ofp.
  - 4.1. **W § 5 ust. 1 błędnie zapisano, iż upoważnia się Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadań określonych w załączniku nr 2. Skład Orzekający wskazuje, iż zadania do realizacji zostały określone w załączniku nr 3 do wieloletniej prognozy finansowej pn. Wykaz przedsięwzięć.**
  - 4.2. **Nieprawidłowo również wskazano ust. 2 § 5, iż upoważnia się Wójta Gminy do przekazania uprawnień w zakresie zaciągania zobowiązań określonych w § 3 ust. 1 i 2. W § 3 nie określono żadnych uprawnień w zakresie zaciągania zobowiązań, wskazano je w natomiast § 5.**
  - 4.3. **Ponadto w treści § 1, 2 i 3 nieprawidłowo zapisano, iż przyjmuje się wieloletnią prognozę finansową, prognozę kwoty długu oraz wykaz przedsięwzięć. Skład Orzekający wskazuje, że Rada Gminy Oporów uchwała powyższe dokumenty, patrz zapis treści uchwały zamieszczony powyżej § 1.**
5. Z analizy prognozowanych dochodów bieżących i wydatków bieżących w latach 2011-2014 Gmina wykazuje dla każdego roku objętego prognozą osiągnięcie nadwyżki operacyjnej budżetu, co jest zgodne z art. 242 ustawy ofp oraz stanowi jeden z elementów oceny Gminy, odnoszących się do możliwości angażowania środków własnych na realizację rozpoczętych i prognozowanych przedsięwzięć inwestycyjnych oraz zdolności do spłat zobowiązań.
6. Poziom długu oraz jego spłata w latach 2011 – 2013, do którego mają zastosowanie przepisy art. 169 i 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241) został zachowany. Relacja kwoty długu do prognozowanych dochodów budżetu nie przekracza dopuszczalnego progu 60 % dochodów ogółem. Najwyższy wskaźnik długu przypada na rok 2011 i wynosi 33,69 % dochodów budżetu. Wskaźnik spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami, nie przekracza 15 % prognozowanych w tych latach dochodów ogółem budżetu i kształtować się będzie odpowiednio 12,78 %, 8,42 % i 7,46 %.

7. Dopuszczalny poziom spłat zadłużenia Gminy Oporów, którego wyznacznikiem zgodnie z art. 243 ustawy ofp jest średnia arytmetyczna z obliczonych z ostatnich trzech lat relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem budżetu, został określony poprawnie tylko w 2014 roku. **Biorąc pod uwagę nieprawidłowość wykazaną w pkt 1.1. niniejszej opinii, Skład Orzekający wskazuje, iż maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłat zadłużenia w latach 2015-2018 został wyliczony nieprawidłowo. Również w okresie 2011-2013 wskaźnik ten został określony błędnie (patrz uwagi zwarte w pkt 1.2. niniejszej opinii).**

Jednostka wypełniła dyspozycję art. 243 ustawy ofp w 2014 roku, gdyż łączna kwota spłat zadłużenia jest niższa niż maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłat zadłużenia określony na podstawie powyższego przepisu. **W odniesieniu do lat 2015-2018 Skład Orzekający nie może wyrazić opinii w zakresie wypełnienia dyspozycji wynikającej z art. 243 ustawy ofp, gdyż prawidłowość wyliczenia tego wskaźnika obarczona jest błędem opisanym w pkt 1.1. niniejszej opinii.**

8. **Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że Gmina Oporów nieprawidłowo przyjęła w wieloletniej prognozie finansowej i prognozie długu począwszy od 2012 roku jako przychody; wolne środki. Zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy ofp, pod pojęciem wolnych środków rozumie się nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Zatem wolne środki mogą dotyczyć budżetów lat ubiegłych, w sytuacji ich wystąpienia, przyjmuje się je jako przychody w następnym roku po zakończeniu roku budżetowego.**

Dokonane wyżej przez Skład Orzekający ustalenia pozwoliły wyrazić opinię jak w sentencji niniejszej uchwały.

Stosownie do art. 230 ust. 3 w związku z art. 246 ust. 2 ustawy ofp niniejsza opinia podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.).

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium.