

## **Uchwała Nr II/ 406 /2011**

**z dnia 18 października 2011 r.**

### **Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii dotyczącej informacji z przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Sulejów za I półrocze 2011 r.**

Na podstawie art.13 pkt 4 w związku z art.19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami).

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Wojciech Newereńczuk - przewodniczący
2. Bogdan Łągwa – członek
3. Paweł Jaśkiewicz – członek

#### **uchwała, co następuje:**

Opiniuje się **pozytywnie** informację z przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Sulejów za I półrocze 2011 roku z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

#### **Uzasadnienie**

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożoną przez Burmistrza Miasta i Gminy informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2011 roku biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

- przedłożoną przez Burmistrza informację opisową z przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy za I półrocze 2011 r.
- uchwałę Rady Gminy w sprawie uchwalenia budżetu na 2011 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w I półroczu, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,

- sprawozdania sporządzone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (*Dz.U. Nr 20, poz.103*),
- informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć o których mowa w art. 226 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

W wyniku analizy powyższych materiałów sprawozdawczych oraz dokumentów pozostających w rejestrach Izby, Skład Orzekający ustalił, że przedłożone sprawozdania statystyczne i sprawozdanie opisowe nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia.. Uwagi Składu Orzekającego odnoszą się do braku zgodności sprawozdań statystycznych ze sprawozdaniem opisowym gdzie na str.14 planowane wydatki realizowane przez Urząd Miejski wykazywane są w kwocie 31. 722 185,09 zł a wg Rb 28S jest to kwota 31.645 370,99 zł , na stronie 16 zwrot nadmiernie pobranej dotacji na stypendia dla uczniów wykazana kwota to 37. 024,10 zł natomiast w Rb28S– 35. 024,10 zł. Analogiczna sytuacja ma miejsce na stronie 26 w rozdziale 85215 zarówno po stronie planu jak i wykonania wykazane kwoty to 131. 200 zł plan a w Rb28s 130.000 zł , wykonanie natomiast w kwocie 72. 401 zł a z Rb28s wynika 71. 975,79 zł, również w rozdziale 85216 po stronie planu kwota 437. 264 zł gdzie w Rb28s to kwota 438. 464 zł, z kolei wykonanie w sprawozdaniu opisowym wykazane jest w kwocie 184. 214,02 zł w Rb28s 184. 640,02 zł. Niezgodności dotyczą również wynagrodzeń i składek od nich naliczanych ze względu na błędną kwalifikację paragrafu 413(str.22).Szczególną uwagę Skład Orzekający zwraca na ujemny stan środków obrotowych zakładu budżetowego w kwocie 241. 533,83 zł. W pozostałym zakresie nie stwierdzono rozbieżności.

Nie wnosi się również uwag co do wykonania w I półroczu 2011 roku dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów.

Zadłużenie Gminy nie przekracza obowiązujących ustawowych progów zadłużenia i jest zgodne z założeniami budżetu.

Stosownie do wymogów wynikających z art. 266 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy przedłożył Izbie informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy. Przedłożona informacja została opracowana zgodnie z obowiązującymi przepisami

i odpowiada szczegółowości wynikającej z podjętej uchwały organu stanowiącego.

Skład Orzekający przypomina, że do końca 2013 roku stosownie do art. 121 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1241) jednostka samorządu terytorialnego ma obowiązek zachowania stopnia zadłużenia Gminy według relacji o której mowa w art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych. Zgodnie z art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych, łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego w trakcie roku budżetowego nie może przekroczyć 60% planowanych dochodów, a na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Począwszy od 2011 roku dla danej jednostki samorządu terytorialnego obliczany będzie indywidualny wskaźnik maksymalnego obciążenia z tytułu spłaty długu ustalony jako średnia arytmetyczna obliczona dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem budżetu. Tak obliczony wskaźnik w latach 2011-2013 ma charakter informacyjny, a począwszy od roku 2014 stanie się wiążący. Dlatego należy mieć na uwadze, że wykonanie dochodów bieżących, wydatków bieżących, dochodów ze sprzedaży majątku oraz dochodów ogółem budżetu roku 2011 będzie miało bezpośredni wpływ na kształtowanie się maksymalnego wskaźnika poziomu zadłużenia w roku 2014.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Burmistrza dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów przebiegu wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w I półroczu 2011 roku.

Od opinii wyrażanej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Burmistrzowi Miasta i Gminy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.