

Uchwała Nr II/393/2011

z dnia 12 października 2011 r.

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii dotyczącej informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy Kodrąb za I półrocze 2011 r.

Na podstawie art.13 pkt 4 w związku z art.19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami).

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Wojciech Newereńczuk -przewodniczący
2. Bogdan Łągwa – członek
3. Paweł Jaśkiewicz – członek

uchwała, co następuje:

Opiniuje się pozytywnie informację z przebiegu wykonania budżetu Gminy Kodrąb za I półrocze 2011 roku wnosząc uwagi zawarte w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożoną przez Wójta Gminy informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2011 roku biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

- przedłożoną przez Wójta informację opisową z przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2011 r.
- uchwałę Rady Gminy w sprawie uchwalenia budżetu na 2011 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w I półroczu, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,

- sprawozdania sporządzone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (*Dz.U. Nr 20, poz.103*),
- informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć o których mowa w art. 226 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych.

W wyniku analizy powyższych materiałów sprawozdawczych oraz dokumentów pozostających w rejestrach Izby, Skład Orzekający ustalił rozbieżności:

1. W sprawozdaniu opisowym w zakresie Zakładu Gospodarki Komunalnej ze sprawozdaniem statystyczny Rb-30S. Obydwa sprawozdania wykazują inne kwoty kosztów. Ponadto wobec ujemnego stanu środków obrotowych w tym zakładzie budżetowym (stan:-36.623,88), stan zobowiązań wymagalnych (35.482,06) należy rozważyć likwidację tego zakładu lub zwiększenie kwoty dotacji. Zakład nie spełnia wymogów art.15 ustawy o finansach publicznych.
2. Ustalono niezgodność z decyzjami dysponenta (Urząd Wojewódzki) w rozdz.01095 Gmina wykazała wykonanie 136.766,80zł natomiast zgodnie z decyzją dysponenta wykonanie dla tego rozdz. stanowi kwotę 137.772,85
3. W zakresie wydatków w rozdz.80101 wydatki na „badanie okresowe” (str 8)zakwalifikowano w §4300. Zgodnie z obowiązującą klasyfikacją budżetową wydatki z tego tytułu należy klasyfikować w §4280.
4. Zdaniem Składu nie ma również podstaw prawnych do poniesienia wydatków w kwocie 20.906,14zł na witryny chłodnicze dla OSP Wola Malowana i artykuły gospodarstwa domowego dla OSP Rzejowice (rozdz.75412). Wydatki te nie stanowią kosztów wyposażenia, utrzymania, wyszkolenia i zapewnienia gotowości bojowej Ochotniczej Straży Pożarnej w zakresie art.32 ust.2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej /Dz.U. z 2009 Nr 178, poz.1380./

Ponadto ustalono, że w pozostałym zakresie przedłożone sprawozdania statystyczne i sprawozdanie opisowe nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia, wielkości planu dochodów i wydatków budżetowych oraz przychodów i rozchodów Gminy zawarte w informacji

opisowej i w sprawozdaniach statystycznych są zgodne z kwotami, które zostały uchwalone w budżecie.

Nie wnosi się również uwag co do wykonania w I półroczu 2011 roku dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów.

Zadłużenie Gminy nie przekracza obowiązujących ustawowych progów zadłużenia i jest zgodne z założeniami budżetu.

Stosownie do wymogów wynikających z art. 266 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy przedłożył Izbie informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy. Przedłożona informacja została opracowana zgodnie z obowiązującymi przepisami i odpowiada szczegółowości wynikającej z podjętej uchwały organu stanowiącego.

Skład Orzekający przypomina, że do końca 2013 roku stosownie do art. 121 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1241) jednostka samorządu terytorialnego ma obowiązek zachowania stopnia zadłużenia Gminy według relacji o której mowa w art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych. Zgodnie z art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych, łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego w trakcie roku budżetowego nie może przekroczyć 60% planowanych dochodów, a na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Począwszy od 2011 roku dla danej jednostki samorządu terytorialnego obliczany będzie indywidualny wskaźnik maksymalnego obciążenia z tytułu spłaty długu ustalony jako średnia arytmetyczna obliczona dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem budżetu. Tak obliczony wskaźnik w latach 2011-2013 ma charakter informacyjny, a począwszy od roku 2014 stanie się wiążący. Dlatego należy mieć na uwadze, że wykonanie dochodów bieżących, wydatków bieżących, dochodów ze sprzedaży majątku oraz dochodów ogółem budżetu roku 2011 będzie miało bezpośredni wpływ na kształtowanie się maksymalnego wskaźnika poziomu zadłużenia w roku 2014.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Wójta dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów przebiegu wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w I półroczu 2011 roku.

Od opinii wyrażanej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustaw o regionalnych izbach obrachunkowych służy Wójtowi Gminy Kodrąb odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.