

## **Uchwała II/ 288 /2011**

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 13 czerwca 2011 roku w sprawie opinii wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gomunice o nie udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy.

Na podstawie art.13 pkt. 8 w związku z art.19 ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. z 2001 roku Dz. U. Nr 55 poz. 577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Wojciech Newereńczuk – przewodniczący
2. Paweł Jaśkiewicz – członek
3. Bogdan Łągwa – członek

### **uchwała, co następuje:**

opiniuje się negatywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gomunice o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Gomunice z wykonania budżetu za 2010 rok.

### **Uzasadnienie**

Skład Orzekający na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2011 roku zbadał:

- Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gomunice Nr 1/2011 z dnia 31 marca 2011 roku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Gomunice za wykonanie budżetu gminy za 2010 rok,
- Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gomunice Nr 1/2011 z dnia 31 marca 2011 roku w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2010.
- Uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gomunice Nr I/1/2011 z dnia 31 maja 2011 roku w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Gminy Gomunice za rok 2010 i wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Gomunice za rok 2010 rok.
- wyciąg z protokołu nr 9/2011 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gomunice odbytego 31 maja 2011 roku.

Skład Orzekający po zapoznaniu się z wymienionymi dokumentami postanowił negatywnie zaopiniować wniosek Komisji Rewizyjnej mając na uwadze przesłanki o charakterze formalnym.

Zapisy zawarte w wyciągu z protokołu nr /9/2011 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej wskazują, że głosowanie wniosku o udzielenie absolutorium nastąpiło po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia komunalnego ale przed rozpatrzeniem sprawozdania finansowego, czym naruszono postanowienia art. 270 ust.2 w związku z ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych /Dz.U.Nr157 poz.1240 ze zm./ Stan faktyczny wynikający z zapisów zawartych w protokole z posiedzenia Komisji Rewizyjnej jest inny niż wskazany w treści wniosku Nr 1/2011 Komisji Rewizyjnej z dnia 31 marca 2011 roku, z którego wynika że Komisja Rewizyjna występuje z wnioskiem absolutoryjnym po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz po rozpatrzeniu informacji o stanie mienia komunalnego.

Ponadto opinię, wniosek i uchwałę Komisji podpisały jedynie trzy osoby – członkowie Komisji, kiedy to z wyciągu z protokołu z posiedzenia Komisji wynika, że w posiedzeniu uczestniczyło pięciu członków Komisji /brak listy obecności/. Sytuacja taka budzi wątpliwości, co do legalności działań Komisji w przedmiocie podjęcia załączonego wniosku o udzielenie absolutorium.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do art. 18 ust. 1 pkt. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od opinii Składu Orzekającego nie przysługuje odwołanie do Kolegium Izby.