

Uchwała II/282/2011

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 3 czerwca 2011 roku w sprawie opinii wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Ręčno o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy.

Na podstawie art.13 pkt. 8 w związku z art.19 ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. z 2001 roku Dz. U. Nr 55 poz. 577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Wojciech Newereńczuk – przewodniczący
2. Paweł Jaśkiewicz – członek
3. Bogdan Łągwa – członek

uchwała, co następuje:

opiniuje się pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Ręčno o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy w związku z wykonaniem budżetu Gminy za 2010 rok.

Uzasadnienie

Skład Orzekający na posiedzeniu w dniu 3 czerwca 2011 roku zbadał:

- Uchwałę Nr 1/2011 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Ręčno z dnia 23 maja 2011 roku w sprawie zaopiniowania wykonania budżetu gminy za 2010;
- Uchwałę Nr 2/2011 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Ręčno z dnia 23 maja 2011 roku w sprawie wniosku o nie udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Ręčno za 2010 rok;
- wypis z protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Ręčno, które odbyło się dnia 23 maja 2011 roku wraz z listą obecności;
oraz pełny tekst protokołu Nr 7/2011 z posiedzenia Komisji rewizyjnej Rady Gminy Ręčno z dnia 23 maja 2011 roku oraz Nr 6/2011 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Ręčno z dnia 19 maja 2011 roku doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w dniu 2 czerwca 2011 roku.

Z analizowanych w/w dokumentów wynika, że Komisja Rewizyjna zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tych sprawozdaniach, ze sprawozdaniem finansowym oraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Komisja Rewizyjna przeanalizowała wykonanie budżetu. Negatywnie oceniła wykonanie budżetu i postanowiła wystąpić z wnioskiem do Rady Gminy o nie udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy.

Podstawą negatywnej opinii jest zdaniem członków Komisji nieprawidłowy sposób wydatkowania środków publicznych na sfinansowanie adaptacji pomieszczeń ośrodka zdrowia. Zdaniem Komisji w omawianym przypadku sfinansowano roboty dodatkowe związane z adaptacją pomieszczeń ośrodka zdrowia z pominięciem obowiązujących procedur i z naruszeniem formalno - prawnych przesłanek do wydatkowania środków na roboty dodatkowe.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej opiniując wniosek absolutoryjny Komisji Rewizyjnej wyszedł z założenia , że w ocenie stanu faktycznego a przy tym w nadaniu odpowiedniej rangi ujawnionym nieprawidłowościom związanym z wydatkowaniem środków publicznych a tym samym z wykonywaniem budżetu, każdy radny ma prawo kierować się subiektywnymi przesłankami. Regionalne izby obrachunkowe jako instytucje sprawujące nadzór i upoważnione do kontroli kierują się głównie kryteriami legalności opierając się na przesłankach formalno-prawnych. Natomiast radni w tym zwłaszcza radni będący członkami komisji rewizyjnych sprawują kontrolę wykonania budżetu na miejscu w gminie kierując się szerokim zakresem kryteriów, w tym zwłaszcza kryterium celowości czy też rzetelności, mając bezpośredni i bieżący ogląd stanu faktycznego.

Dlatego, nie można utożsamiać opinii Składu Orzekającego o sprawozdaniach z wykonania budżetu z wszechstronną oceną działalności finansowej Gminy. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej opiniuje sprawozdania z wykonania budżetu. Natomiast Komisja Rewizyjna jednostki samorządu terytorialnego opiniuje nie sprawozdania lecz wykonanie budżetu.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do art. 18 ust. 1 pkt. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od opinii Składu Orzekającego nie przysługuje odwołanie do Kolegium Izby.