

Uchwała II/224/2011

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 17 maja 2011 roku w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Wójta Gminy Rusiec z wykonania budżetu za 2010 rok.

Na podstawie art. 13 pkt.5 w związku z art.19 ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. z 2001 roku Dz. U. Nr 55, poz. 577, z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu rocznego sprawozdania z wykonania budżetu za 2010 rok Wójta Gminy Rusiec, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Wojciech Newereńczuk – przewodniczący
2. Paweł Jaśkiewicz – członek
3. Bogdan Łągwa – członek

uchwała, co następuje:

Opiniuje się pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu za 2010 rok Wójta Gminy Rusiec wnosząc jednocześnie uwagi zawarte w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający na posiedzeniu w dniu 17 maja 2011 roku rozpatrzył:

- sprawozdanie z wykonania budżetu za 2010 rok,
- sprawozdanie o dochodach budżetowych jednostki samorządu terytorialnego,
- sprawozdanie o wydatkach budżetowych jednostki samorządu terytorialnego,
- sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego,
- sprawozdanie o zobowiązaniach wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego,
- sprawozdanie uzupełniające o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych,
- sprawozdanie o stanie należności jednostki samorządu terytorialnego,
- sprawozdanie uzupełniające o stanie należności z tytułu papierów wartościowych wg wartości księgowej jednostki samorządu terytorialnego,
- sprawozdanie z wykonania podstawowych dochodów podatkowych jednostki samorządu terytorialnego,
- sprawozdania o dotacjach/wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami,

- sprawozdanie z wykonania planu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami,
- sprawozdanie z wykonania planów finansowych gospodarstw pomocniczych,
- sprawozdanie z wykonania planów finansowych jednostek budżetowych i wydatków nimi sfinansowanych,
- sprawozdanie o stanie środków na rachunkach bankowych samorządowych jednostek budżetowych,
- bilans z wykonania budżetu państwa, jednostki samorządu terytorialnego,
- sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego,
- informacja o stanie mienia komunalnego.

W toku analizy wymienionych dokumentów :

1. nie dopatrzono się rozbieżności pomiędzy danymi zawartymi w sprawozdaniu Wójta z uchwałami organu stanowiącego i zarządzeniami;
2. potwierdzono fakt zgodności danych zawartych w sprawozdaniu Wójta z danymi wynikającymi ze sprawozdawczości statystycznej za wyjątkiem:
 - w sprawozdaniu z wykonania budżetu /str.7 dot. wykonania wydatków/ wykazano kwotę 234.810 zł w sytuacji gdzie sprawozdanie statystyczne Rb-28S oraz Załącznik Nr 1d wskazują , iż wydatki bieżące wynoszą 276.430.
 - w Załączniku Nr 3 dotyczącego wykonania wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej /rozdz. 85212/ w planie zawarto kwotę 21.199,00zł., natomiast w sprawozdaniu statystycznym Rb-50 zaplanowane wydatki zadań statutowych stanowią kwotę 20.467,00.;
3. szczegółowość sprawozdania Wójta jest zgodna z obowiązującymi przepisami.

Uwzględniając powyższe oraz fakt, że niniejsza opinia dotyczy formalno-prawnych aspektów wykonania budżetu przez co nie może być uważana za opinię obejmującą wszechstronną ocenę działalności finansowej Gminy orzeczono jak w sentencji.

Od uchwały Składu Orzekającego na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.