

Uchwała Nr II/137/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 14 lutego 2011 roku

w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie
finansowej Gminy Żytno.

Na podstawie art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z dnia 26 kwietnia 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577 ze zm.) i art. 230 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej Łodzi:

- | | |
|-------------------------|------------------|
| 1. Wojciech Newereńczuk | - przewodniczący |
| 2. Paweł Jaśkiewicz | - członek |
| 3. Bogdan Łągwa | - członek |

uchwala, co następuje:

§ 1

Opiniuje się **pozytywnie** projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Żytno z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający na posiedzeniu zapoznał się z projektem uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Żytno na rok 2011 wraz z załącznikami z uwzględnieniem autopoprawki przyjętej Zarządzeniem Wójta Nr 0151/5/11 z 7 lutego 2011 r.

Na podstawie posiadanych na dzień wydania opinii dokumentów w tym szczególnie Uchwały Rady Gminy Żytno Nr XXXV/166/10 z dnia 31 sierpnia 2010 r. Skład Orzekający stwierdza, że przy tworzeniu projektu wieloletniej prognozy finansowej doprowadzono do sprzeczności załącznika nr 2 w zakresie zapisu dotyczącego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi Silniczka – Budzów – Kępa” z wcześniej wzmiankowaną Uchwałą Rady.

Jednocześnie Skład Orzekający na podstawie analizy posiadanych dokumentów nie znalazł podstaw do dokonywania odliczeń w pozycji 13a i 13b w roku 2011 i w latach następnych. W wykazie przesiedzieć będącym załącznikiem do wieloletniej prognozy finansowej Gmina nie zaplanowała żadnego przedsięwzięcia, które miało być realizowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych. Ponad to mimo, że w roku 2010 Gmina podjęła uchwałę dotyczącą zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie z tytułu której spłaty w 2011 roku powinny

znaleźć się w pozycji 13b to na podstawie projektu budżetu Gminy nie można określić tej kwoty ponieważ nie zaplanowano rozchodów klasyfikowanych § 963.

Opinia wyrażona w sentencji została sformułowana na podstawie analizy zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy o finansach publicznych, dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Dokonując analizy projektu uchwały Skład Orzekający uwzględnił przepisy rozdziału 2 działu V ustawy o finansach publicznych. Jak wynika z przedłożonego do zaopiniowania projektu wieloletnia prognoza finansowa zawiera elementy określone w art.226 ust 1 i 2 ustawy o finansach publicznych i sporządzona została na okres na który ustalono limity wydatków dotyczące zamieszczonych w nich przedsięwzięć. Załącznik do projektu dotyczący przedsięwzięć sporządzony został w sposób zgodny z wymogami określonymi w art.226 ust.3 i 4 ustawy o finansach publicznych. Wielkości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i projekcie budżetu są zgodne w zakresie wynikającym z art. 229 ustawy o finansach publicznych. Zamieszczone w projekcie uchwały upoważnienia do zaciągania zobowiązań wynikają z przepisu art. 228 ustawy o finansach publicznych. Z przedstawionej prognozy wynika nadto, że w okresie objętym prognozą spełniona zostanie zasada określona w art. 242 ust.1 ustawy o finansach publicznych, albowiem prognozowane dochody bieżące budżetów zaplanowano w wysokościach wyższych od wydatków bieżących.

Zakładając pełną realizację przyjętych w prognozie wielkości w tym przede wszystkim dochodów, wskaźnik poziomu długu Gminy w latach 2011-2013 nie przekroczy dopuszczalnej relacji 60% o której mowa w art.170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych w związku art. 121 ust.7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych(Dz.U. Nr 157 poz. 1241).

Ponadto nie zostanie przekroczony również obowiązujący w latach 2011-2013 wskaźnik określony w art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych z którego wynika, że łączna kwota obciążenia budżetu z tytułu spłaty długu przypadająca w danym roku budżetowym, nie może przekroczyć 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów tej jednostki. Począwszy od 2011 roku dla danej jednostki samorządu terytorialnego obliczany jest indywidualny wskaźnik maksymalnego obciążenia z tytułu spłaty długu ustalany jako średnia arytmetyczna obliczona dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem budżetu. Tak obliczany wskaźnik w latach 2011-2013 podawany jest informacyjny, a począwszy od roku 2014 stanie się wiążący.

Jak wynika z powyższej analizy, Skład Orzekający ocenił prawidłowość sporządzenia wieloletniej prognozy finansowej oraz zawartej w niej prognozy kwoty długu i mając powyższe na względzie postanowił wydać opinię zawartą w sentencji niniejszej uchwały.

Stosownie do art. 230 ust. 4 w związku z art.246 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych niniejsza opinia podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).