

Uchwała Nr I/263/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 22 grudnia 2011 roku

w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej
Gminy Nowosolna

Na podstawie art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z dnia 26 kwietnia 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577 ze zm.) i art. 230 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej Łodzi:

1. Ewa Śpionek - przewodniczący
2. Iwona Kopczyńska - członek
3. Anna Kaźmierczak - członek

uchwała, co następuje:

Opiniuje się **pozytywnie** projekt wieloletniej prognozy finansowej Gminy Nowosolna **z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.**

Uzasadnienie

Skład Orzekający formułując opinię zawartą w sentencji przyjął za podstawę dane wynikające z projektu wieloletniej prognozy finansowej Gminy Nowosolna oraz z autopoprawki do tego projektu, w tym przedsięwzięć oraz prognozy kwoty długu.

Opinia wyrażona w sentencji została sformułowana na podstawie analizy zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy o finansach publicznych, dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Dokonując analizy projektu uchwały Skład Orzekający uwzględnił przepisy rozdziału 2 działu V ustawy o finansach publicznych. Jak wynika z przedłożonego do zaopiniowania projektu, wieloletnia prognoza finansowa zawiera elementy określone w art.226 ust 1 i 2 ustawy o finansach publicznych i sporządzona została na okres na który ustalono limity wydatków dotyczące zamieszczonych w nich przedsięwzięć, jak również obejmuje lata spłaty długu.

Skład Orzekający wskazuje na konieczność uzupełnienia podstawy prawnej projektu uchwały o art.228 ustawy o finansach publicznych zważywszy na fakt ujęcia w treści projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej upoważnień Wójta do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć oraz z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i których płatności wykraczają poza rok budżetowy.

Jednocześnie Skład wskazuje na niewłaściwie przywołany w podstawie prawnej art.18 ust.2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, który dotyczy uchwalania programów gospodarczych.

W załączniku nr 1 do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w wierszu nr 28 nie uwzględniono przychodów budżetu roku 2012, które jak wynika z projektu budżetu zaplanowane zostały w wysokości 2.122.500 zł. Nadto, w części dotyczącej sposobu finansowania deficytu, ujęta została cała kwota planowanych do zaciągnięcia przychodów z tytułu kredytów i pożyczek (2.122.500 zł), przy czym Skład zaznacza, że tylko część przychodów zwrotnych (1.066.800 zł) planowana jest na sfinansowanie deficytu. Pozostała kwota przychodów przeznaczona jest na spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający wskazuje na konieczność dokonania korekty załącznika nr 1.

Zdaniem Składu korekty wymagał będzie również załącznik nr 2 do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w zakresie dotyczącym okresu realizacji przedsięwzięć. Jak wynika z przedłożonego załącznika nr 2 do projektu wieloletniej prognozy finansowej, okres realizacji przedsięwzięć wyszczególnionych w punktach 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10 i 14 oraz jednej z umów (zawartej na badania okresowe pracowników) nie pokrywa się z okresem realizacji wynikającym z limitów wydatków w poszczególnych latach.

W ocenie Składu ponownej analizie należy poddać limity zobowiązań na przedsięwzięcia wymienione w punktach 5, 8 i 9, które są wyższe od limitu wydatków zaplanowanych w poszczególnych latach.

Zapis §4 projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2016 dotyczący uchylenia uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej przyjętej uchwałą nr IV/10/11 Rady Gminy Nowosolna z dnia 22 lutego 2011 roku nie obejmuje zmian wprowadzonych w ciągu roku do niniejszej uchwały, które w ocenie Składu Orzekającego również winny zostać uchylone.

Z przedstawionej prognozy wynika nadto, że w latach 2012-2016 spełniona zostanie zasada określona w art. 242 ustawy o finansach publicznych, prognozowane dochody bieżące budżetów w tych latach zaplanowano w wysokościach wyższych od wydatków bieżących, tak więc planuje się osiągnięcie nadwyżki operacyjnej budżetu (w 2012 roku na poziomie 861.767,82 zł, w 2013 roku na poziomie 1.813.365 zł i w 2014 na poziomie 2.002.628 zł). Przy powyższym Skład Orzekający zaznacza, że w objaśnieniach do projektu wieloletniej prognozy finansowej nie omówiono wzrostu nadwyżki operacyjnej w roku 2013, której wysokość - jak wynika z danych zawartych w prognozie - związana jest ze wzrostem dochodów bieżących. W związku z powyższym Skład wskazuje na konieczność uzupełnienia objaśnień w tym zakresie.

Analiza prognozy kwoty długu Gminy w latach 2012-2016 uwzględnia postanowienia art. 121 ust.8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1241) w myśl których w latach 2011-2013 obowiązują wskaźniki określone w art. 169 i 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

Na podstawie dokumentów będących w dyspozycji Składu Orzekającego ustalono, że wskaźnik obciążenia budżetu spłatą długu, wynikający z art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych przy uwzględnieniu planowanych do zaciągnięcia i spłaty zobowiązań długoterminowych wykazanych przez Gminę w prognozie kwoty długu wyniesie: w 2012 roku 7,82%, w 2013 roku 8,71%, tak więc kształtował się będzie poniżej dopuszczalnej granicy 15%. Zakładając pełną realizację przyjętych w prognozie wielkości w tym przede wszystkim dochodów, wskaźnik poziomu długu Gminy w 2012 roku oscylował będzie na poziomie 29,33%, a w 2013 roku wskaźnik poziomu długu wynosić będzie 21,14% - przy dopuszczalnej relacji 60%.

W prognozie Gminy przyjęto, że w 2012 roku zaciągnięte zostaną przychody z tytułu kredytów i pożyczek z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu oraz

spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Począwszy od 2013 roku nie będą zaciągane zobowiązania zaliczane do długu, a spłata wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek sfinansowana zostanie w całości z planowanej nadwyżki budżetu.

Począwszy od 2011 roku dla danej jednostki samorządu terytorialnego obliczany jest indywidualny wskaźnik maksymalnego obciążenia budżetu z tytułu spłaty długu ustalany jako średnia arytmetyczna obliczona dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem budżetu- na podstawie art. 243 ustawy o finansach publicznych. Tak obliczany wskaźnik w latach 2011-2013 podawany jest informacyjnie, a począwszy od roku 2014 stanie się wiążący.

Przy realizacji wielkości założonych w prognozie w latach 2014-2016 Gmina wykazała wprawdzie, że obciążenie budżetu spłatą długu ukształtuje się poniżej wskaźnika maksymalnego ustalonego dla danego roku, jednakże w 2014 roku relacja ta oscylować będzie w granicach wskaźnika dopuszczalnego, bowiem obciążenie budżetu spłatą długu planuje się na poziomie 0,0794 (7,94%) przy wskaźniku maksymalnym 0,0865 (8,65%).

Skład Orzekający podkreśla, że wskazane wyżej wskaźniki ustalone zostały przy założeniu pełnej realizacji przez Gminę dochodów (zarówno bieżących, jak i majątkowych), utrzymania poziomu wydatków oraz osiągnięcia nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi (nadwyżki operacyjnej) w poszczególnych latach budżetowych, która począwszy od 2013 roku pozwoli Gminie na niezaciąganie przychodów zwrotnych oraz na sfinansowanie założonego poziomu wydatków inwestycyjnych.

Jak wynika z powyższej analizy, Skład Orzekający ocenił prawidłowość sporządzenia wieloletniej prognozy finansowej oraz zawartej w niej prognozy kwoty długu i mając powyższe na względzie postanowił wydać opinię zawartą w sentencji niniejszej uchwały.

Stosownie do art. 230 ust. 4 w związku z art.246 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych niniejsza opinia podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).