

Uchwała Nr I /247/11
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 14 grudnia 2011 roku
w sprawie opinii dotyczącej projektu budżetu Miasta Konstancynowa Łódzkiego na
2012 rok

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 r., Dz.U. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Ewa Śpionek - przewodniczący
2. Anna Kaźmierczak - członek
3. Iwona Kopczyńska - członek

uchwała, co następuje:

Opiniuje **pozytywnie** z uwagami zawartymi w uzasadnieniu projekt budżetu Miasta Konstancynowa Łódzkiego na 2012 rok.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Burmistrza Miasta Konstancynowa Łódzkiego projekt budżetu Miasta Konstancynowa Łódzkiego na 2012 rok.

W projekcie budżetu Miasta na 2012 rok zaplanowano:

- dochody w wysokości 55.253.777 zł,
w tym: bieżące 37.284.478 zł, majątkowe 17.969.299 zł,
- wydatki w wysokości 58.245.506 zł,
w tym: bieżące 37.284.478 zł, majątkowe 20.961.028 zł.

Zaplanowane w projekcie budżetu dochody bieżące są równe planowanym wydatkom bieżącym. Spełniona zatem została zasada określona w art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami).

W ocenie Składu Orzekającego analiza przekazanych do Izby materiałów skłania do wniosku, że projekt uchwały budżetowej i dołączone do niej załączniki opracowane zostały – co do zasady - w sposób zgodny z wymaganiami prawa obowiązującego w tym zakresie. Jednakże, formułując uwagi do projektu budżetu Skład Orzekający zwraca uwagę, że stosownie do art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) uchwała budżetowa określa kwotę planowanego deficytu albo

planowanej nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego wraz ze źródłami pokrycia deficytu albo przeznaczenia nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego. W związku z tym treść uchwały budżetowej w § 3 powinna zostać uzupełniona o wskazanie źródeł pokrycia planowanego deficytu budżetu.

W odniesieniu do § 10 pkt 2) ppkt a) i b) Skład wskazuje, że analiza porównawcza jego treści z częścią opisową do projektu budżetu (s.16) prowadzi do wniosku, że ujęte w nim kwoty rezerw mają nieco inne przeznaczenie. Z opisu wynika bowiem, że rezerwa na wynagrodzenia i pochodne dotyczy oświaty, a rezerwa na remonty odnosi się do remontów placówek. Wobec tego należy ustalić jednoznacznie, jaki jest cel tych rezerw.

Skład Orzekający zwraca również uwagę, że po stronie dochodów budżetu w rozdziale 85228 należy ująć dochody Miasta związane z realizacją zadań zleconych (por. art. 4 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, tekst jednolity z 2010 r., Dz.U. nr 80, poz. 526 z późn. zm.).

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu Miasta sformułowaną w niniejszej uchwale Burmistrz Miasta jest obowiązany przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu, stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art.20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Burmistrzowi Miasta Konstantynowa Łódzkiego odwołanie do pełnego składu Kolegium.