

Uchwała nr I /189/11
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 29 września 2011 roku

w sprawie opinii dotyczącej informacji z przebiegu wykonania
budżetu Gminy Widawa za I półrocze 2011 r.

Na podstawie art.13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami)

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1. Ewa Śpionek | przewodniczący |
| 2. Iwona Kopczyńska | członek |
| 3. Anna Kaźmierczak | członek |

uchwała co następuje:

Opiniuje się **pozytywnie** informację z przebiegu wykonania budżetu Gminy Widawa za I półrocze 2011 roku **z istotnymi uwagami zawartymi w uzasadnieniu.**

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożoną przez Wójta Gminy Widawa informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2011 roku biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

- przedłożoną przez Wójta informację opisową z przebiegu wykonania budżetu Gminy Widawa za I półrocze 2011 r.
- uchwałę Rady Gminy Widawa w sprawie uchwalenia budżetu na 2011 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w I półroczu, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,
- sprawozdania sporządzone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 20, poz.103),

- informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć o których mowa w art.226 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający zauważył, że Rada Gminy Widawa nie wypełniła obowiązku wynikającego z art. 266 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych i nie określiła zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy. Skład Orzekający wskazywał w roku ubiegłym na konieczność podjęcia takiej uchwały (por. Uchwała Nr I/131/10 Składu Orzekającego z dnia 24 września 2010 roku).

W wyniku analizy przedłożonych materiałów sprawozdawczych oraz dokumentów pozostających w rejestrach Izby, Skład Orzekający ustalił, że sprawozdania statystyczne i sprawozdanie opisowe nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia, wielkości planu dochodów i wydatków budżetowych oraz przychodów i rozchodów Gminy Widawa zawarte w informacji opisowej i w sprawozdaniach statystycznych są zgodne z kwotami, które zostały uchwalone w budżecie.

Jak wynika z przedłożonych dokumentów dochody ogółem Gminy Widawa na koniec okresu sprawozdawczego zostały wykonane w 49,48 % planu (*dochody bieżące zrealizowano na poziomie 53,95 % natomiast dochody majątkowe wykonane zostały zaledwie w 0,13%*). Wydatki ogółem budżetu zrealizowano na poziomie 49,85 % planu rocznego (*wydatki bieżące wykonano w 51,45% planu, a wydatki majątkowe zrealizowano w wysokości 35,48% planu*).

Analiza sprawozdania z wykonania wydatków budżetowych prowadzi do wniosku, że do 31 maja bieżącego roku, nie zostały odprowadzone - zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. w wysokości 75% wartości odpisów - składki na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych. Skład Orzekający zauważył, że obowiązek taki ciąży na pracodawcy i wynika z art. 6a ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (t.j. Dz.U z 1996 r. Nr 70, poz. 335 z późniejszymi zmianami). Nadto jak wynika z informacji opisowej z przebiegu wykonania budżetu w okresie sprawozdawczym nie były realizowane wydatki zaplanowane w ramach funduszu sołeckiego .

Wykazane w sprawozdaniu statystycznym Rb Z (*o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych*) zadłużenie Gminy Widawa z tytułu zaciągniętych na koniec okresu sprawozdawczego kredytów i pożyczek w wysokości 8.532.325,08 zł oraz zobowiązań wymagalnych w wysokości 394.275,50 zł, kształtuje się na wysokim poziomie stanowi bowiem 42,49 % planowanych dochodów (por. art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późniejszymi zmianami w związku z art. 121 ust.7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, Dz.U. Nr 157 poz. 1241).

Powyższa analiza, z której wynika, że na koniec okresu sprawozdawczego powstały zobowiązania wymagalne w zakresie inwestycji oraz zobowiązania z tytułu nie przekazania na rachunek bankowy zakładowego funduszu świadczeń socjalnych należnych za ten okres odpisów - prowadzi do wniosku, że w Gminie Widawa występowały nieprawidłowości oraz trudności płatnicze związane z bieżącym finansowaniem wydatków. Skład Orzekający wskazuje, że niewykonanie zobowiązania jednostki sektora finansów publicznych, którego skutkiem jest zapłata odsetek, kar lub opłat może rodzić odpowiedzialność z tyt. naruszenia dyscypliny finansów publicznych (*por. ustawę z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, Dz.U. z 2005 r. nr 14, poz.114 z późniejszymi zmianami*).

Skład Orzekający przypomina, że do końca 2013 roku stosownie do art. 121 ust.7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1241) jednostka samorządu terytorialnego ma obowiązek zachowania relacji o której mowa w art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Zgodnie z normą art.170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych, łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego w trakcie roku budżetowego nie może przekroczyć 60% planowanych dochodów, a na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Począwszy od 2011 roku dla danej jednostki samorządu terytorialnego obliczany będzie indywidualny wskaźnik maksymalnego obciążenia z tytułu spłaty długu ustalany jako średnia arytmetyczna obliczona dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem budżetu. Tak obliczany wskaźnik w latach 2011-2013 podawany będzie informacyjny, a począwszy od roku 2014 stanie się wiążący. Nie ma zatem wątpliwości, że dla ustalenia w sposób prawidłowy wskaźników zadłużenia bardzo istotne staje się planowanie oraz wykonanie dochodów zarówno bieżących, jak i majątkowych. Ustalanie nowego maksymalnego wskaźnika obciążenia budżetu spłatą długu wiąże się w sposób bezpośredni z wielkościami wydatków majątkowych sfinansowanych ze środków własnych oraz nadwyżki budżetu odniesionych do wartości dochodów ogółem.

Mając na względzie poziom długu Gminy oraz treść art.243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych Skład Orzekający podkreśla, że wykonanie dochodów bieżących, wydatków bieżących, dochodów ze sprzedaży majątku oraz dochodów ogółem budżetu roku 2011 będzie miało bezpośredni wpływ na kształtowanie się maksymalnego wskaźnika poziomu zadłużenia w roku 2014.

Skład Orzekający przypomina również o zasadzie wynikającej z art.242 ust.2 i 3 ustawy o finansach publicznych zgodnie z którą na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące, powiększone o nadwyżkę budżetową z lat

ubiegłych i wolne środki z zastrzeżeniem, że wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków o których mowa w art.5 ust.3 ustawy , w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Wójta dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów przebiegu wykonywania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w I półroczu 2011 roku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Wójtowi Gminy Widawa odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.