

Uchwała Nr I/118/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 17 maja 2011 roku
w sprawie opinii o sprawozdaniu Prezydenta Miasta Pabianic z wykonania
budżetu za 2010 rok.

Na podstawie art.13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577 z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu sprawozdania Prezydenta Miasta Pabianic z wykonania budżetu za 2010 rok Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1. Ewa Śpionek | przewodniczący |
| 2. Iwona Kopczyńska | członek |
| 3. Anna Kaźmierczak | członek |

uchwala, co następuje:

Opiniuje sprawozdanie Prezydenta Miasta Pabianic z wykonania budżetu Miasta Pabianic za 2010 rok z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 267 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U.z 2009r. Nr157 poz.1240 z późniejszymi zmianami) Prezydent Miasta Pabianic przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta za 2010 rok.

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za 2010 rok biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

1. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu Miasta Pabianic za 2010 rok,
2. Uchwałę Rady Miejskiej w Pabianicach w sprawie uchwalenia budżetu na 2010 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami organów Miasta dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w roku budżetowym, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,
3. Sprawozdania sporządzone na podstawie rozporządzeń Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 20, poz.103 z późniejszymi zmianami) i z dnia 4 marca 2010r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. Nr 43 poz. 247), jak również korekty sprawozdań doręczone Izbie w miesiącu kwietniu i maju 2011 roku.

Nadto Skład Orzekający rozpatrzył załączoną do sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2010 rok, informację o stanie mienia komunalnego.

W wyniku oceny wskazanych dokumentów pod kątem poprawności formalno – rachunkowej oraz zgodności z prawem, Skład Orzekający stwierdził, że dane liczbowe w zakresie realizacji budżetu zawarte w części opisowej sprawozdania wynikają z przedłożonych sprawozdań statystycznych sporządzonych zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej i zgodne są z uchwałą budżetową po zmianach, z wyjątkiem zapisu zawartego w załączniku nr 2 do sprawozdania opisowego, dotyczącego wykonania wydatków roku 2010 w rozdziale 90019 § 6050, gdzie w wykonaniu wykazano kwotę niższą o 14.152 zł niż wynika z Rb-28S, w konsekwencji kwota wydatków ogółem wykonanych wg tego załącznika jest niższa o wskazaną wartość, jak również danych zawartych w załączniku nr 4 w zakresie planu i wykonania kosztów Zakładu Gospodarki Komunalnej, w odniesieniu do korekty sprawozdania Rb-30 doręczonego Izbie w dniu 10 maja 2011 roku.

Prognozowane dochody Miasta zostały wykonane w kwocie 141.758.778,19 zł - co stanowi 98,35% planu ustalonego przez Radę, wydatki zaś zrealizowano w kwocie 144.611.668,75 zł, czyli na poziomie 94,75% ustalonego planu, z tego wydatki bieżące w 97,93%, a wydatki majątkowe w 77,58%.

Wykazane w sprawozdaniu statystycznym Rb-Z (*o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31.12.2010 r.*) zadłużenie Miasta Pabianic z tytułu zaciągniętych na koniec okresu sprawozdawczego kredytów i pożyczek oraz zobowiązań wymagalnych w wysokości 30.994.445,81 zł stanowi 21,86% wykonanych dochodów, a więc mieści się w 60%-owym dopuszczalnym wskaźniku zadłużenia (por. art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych w związku z art.121 ust.8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. z 2009 roku nr 157, poz.1241 z późn.zm.)). Mając natomiast na względzie dane wykazane w części D – uzupełniające dane o zobowiązaniach jednostek samorządu terytorialnego wynikających z zawartych umów, na okres dłuższy niż 6 miesięcy, o terminie płatności przypadającym w następnych latach – faktyczne zobowiązania Miasta stanowią 44,84% wykonanych dochodów budżetu Miasta. Skład Orzekający wskazuje także, że w roku 2010 budżet Miasta został obciążony wydatkami w kwocie 3.126.303 zł z tytułu udzielonych SP ZOZ w Pabianicach w likwidacji poręczeń kredytów, jak również z tytułu poręczenia udzielonego dla Miejskiego Zakładu Komunikacji. Nadto, Miasto nadal spłaca (zgodnie z harmonogramem) przejęty dług wobec spółki Electus. W roku 2010 wydatek z tego tytułu wyniósł 4.703.902,46 zł.

Skład Orzekający odnotowuje, że wprawdzie na koniec okresu sprawozdawczego nie wystąpiły zobowiązania wymagalne w Urzędzie, to wykazane w sprawozdaniu Rb -Z zobowiązania wymagalne w kwocie 3.869.107,65 zł nadal występują w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej, prowadzonym w formie samorządowego zakładu budżetowego. W porównaniu z analogicznym okresem sprawozdawczym, zobowiązania wymagalne wzrosły w zakładzie o 762.127,05 zł (jednocześnie wzrosły również należności wymagalne zakładu przekraczając kwotę 12.000.000 zł). Z kolei ze sprawozdania RB-30 za okres od początku roku do 31 grudnia 2010 roku, prezentującego wykonanie planu finansowego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej wynika, że w wysokości 144.947,44 zł poniesiono koszty w § 4580 – pozostałe odsetki. W związku z tym Skład Orzekający przypomina, że niewykonanie zobowiązania jednostki sektora finansów publicznych, którego skutkiem jest zapłata odsetek, kar lub opłat może rodzić odpowiedzialność z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych (*por. ustawę z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 14, poz.114 z późniejszymi zmianami-zwanej dalej „ustawą”*)). Na podstawie dokumentów źródłowych, należy zatem ustalić stan faktyczny, w celu stwierdzenia czy nie zachodzą przesłanki określone w art. 16 ustawy. W przypadku stwierdzenia naruszenia dyscypliny finansów publicznych, Skład Orzekający wskazuje na konieczność wypełnienia obowiązku, o którym mowa w art. 93 ustawy. Nadto, ze sprawozdania opisowego z wykonania budżetu roku 2010 wynika, że wydatek poniesiony z budżetu Miasta w wysokości 374.165,82 zł (dział 700, rozdział 7001) dotyczył spłat zobowiązań z tytułu zaległości zakładu wobec wspólnot mieszkaniowych.

W tym zakresie Skład Orzekający przyjął dodatkowe wyjaśnienia złożone przez Prezydenta Miasta (przesłane Izbie w dniu 14 maja 2011 roku), wskazujące że obowiązek zapłaty przez Miasto wynikał przede wszystkim z orzeczeń sądów oraz wezwań przesądowych.

Oceniając sytuację finansową Zakładu Gospodarki Komunalnej Skład Orzekający po raz kolejny podkreśla, że w swoich opiniach wielokrotnie zwracał uwagę na nieprawidłowości w zakresie gospodarki finansowej występujące w tym zakładzie, wyraźnie wskazując na konieczność podjęcia działań w celu zapewnienia prawidłowej realizacji zadań przez Zakład. W ocenie Składu Orzekającego sytuacja finansowa zakładu na koniec 2010 roku świadczy o tym, że jeżeli nawet podjęto działania mające na celu poprawę sytuacji finansowej zakładu, to nadal nie przynoszą one efektu. Mając to na względzie Skład Orzekający stwierdza, że gospodarka finansowa prowadzona w Zakładzie Komunikacji Miejskiej jest nadal nieprawidłowa.

Skład Orzekający zwraca również uwagę, że – jak wynika ze sprawozdania Rb-28S (z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31.12.2010 r.) § 4580 – pozostałe odsetki, wystąpił również w rozdziale 80101, 80104 i 80110 oraz 75814. W tym ostatnim przypadku stosowane wyjaśnienie zawarto w sprawozdaniu opisowym z wykonania budżetu. Wyjaśnienia wymaga zatem przyczyna zapłaty odsetek w oświacie (por. wyżej wskazaną uwagę dotyczącą ewentualnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych z art. 16 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych).

Odnosząc się do sytuacji SP ZOZ w Pabianicach w likwidacji, Skład Orzekający wskazuje, że na koniec 2010 roku wzrosła kwota zobowiązań szpitala z tytułów dłużnych. Z treści sprawozdania Rb-Z Szpitala za 2010 rok, wynika że wyniosły 89.713.872,08 zł (na koniec 2009 roku wynosiły: 79.332.189 zł). Mając na względzie wysokość dochodów realizowanych przez Miasto Pabianice oraz fakt podjęcia przez Radę Miejską decyzji o likwidacji SP ZOZ z dniem 31 grudnia 2011 roku, Skład Orzekający ponownie wskazuje, że przejęcie zobowiązań SP ZOZ istotnie wpłynie na sytuację finansową Miasta. Przy powyższym Skład Orzekający podkreśla ponownie, że należy podjąć wszelkie działania dla zachowania prawem ustalonych wskaźników zadłużenia oraz reguły wynikającej z art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Stosownie do art. 267 ust. 3 pkt d) informacja o stanie mienia komunalnego powinna zawierać dane o dochodach uzyskanych z tytułu wykonywania prawa własności innych praw majątkowych oraz z wykonywania posiadania.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Prezydenta Miasta Pabianic dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów wykonywania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w roku 2010.

Skład Orzekający w podjętej uchwale nie dokonał oceny celowości wydatkowania środków budżetu Miasta w zakresie zadań własnych ani gospodarności wykonujących budżet. Ocena w tym zakresie należy - zgodnie z obowiązującymi przepisami - do właściwości Rady.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Prezydentowi Miasta Pabianic odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.